

Etica, Politica ed Economia

Vittorio Pelligra

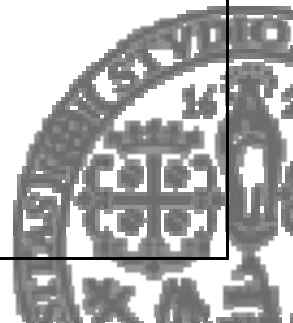
Dipartimento di Economia

Università di Cagliari

&

CRENoS

Centro Ricerche Economiche Nord-Sud



Etica

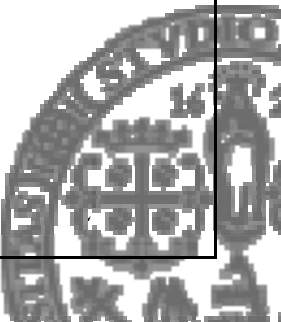
Scienza della “vita buona” (Aristotele)

Politica

Scienza dell’aggregazione e del governo

Economia

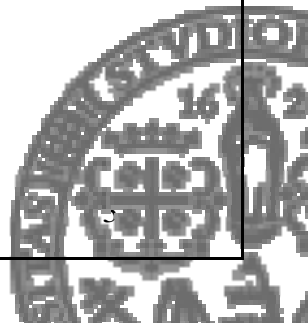
Scienza dell’allocazione delle risorse scarse



L'intersezione di queste dimensioni determina il campo di applicazione
della

Politica Economica

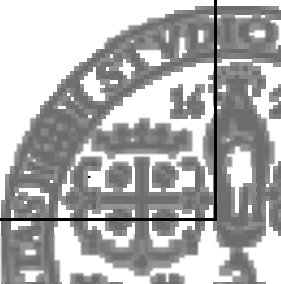
“la disciplina che studia gli effetti dell'intervento dei poteri pubblici (Stato, banca centrale, autorità varie) e dei soggetti privati (imprese, famiglie) sull'economia, allo scopo di elaborare interventi destinati a modificare l'andamento del sistema economico per condurlo verso obiettivi prestabiliti”.



L'intersezione di queste dimensioni determina il campo di applicazione
della

Politica Economica

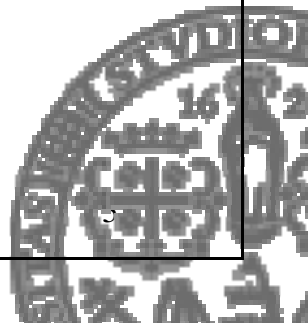
*“la disciplina che studia gli effetti dell'intervento dei **poteri pubblici** (Stato, banca centrale, autorità varie) e dei soggetti privati (imprese, famiglie) sull'economia, allo scopo di elaborare interventi destinati a modificare l'andamento del sistema economico per condurlo verso obiettivi prestabiliti”.*



L'intersezione di queste dimensioni determina il campo di applicazione
della

Politica Economica

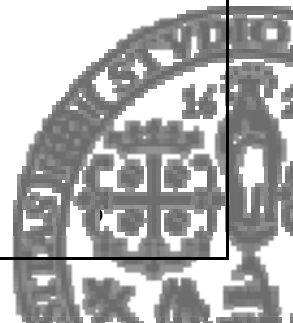
*“la disciplina che studia gli effetti dell'intervento dei **poteri pubblici** (Stato, banca centrale, autorità varie) e dei soggetti privati (imprese, famiglie) sull'economia, allo scopo di **elaborare interventi** destinati a modificare l'andamento del sistema economico per condurlo verso obiettivi prestabiliti”.*



L'intersezione di queste dimensioni determina il campo di applicazione
della

Politica Economica

*“la disciplina che studia gli effetti dell'intervento dei **poteri pubblici** (Stato, banca centrale, autorità varie) e dei soggetti privati (imprese, famiglie) sull'economia, allo scopo di **elaborare interventi** destinati a modificare l'andamento del sistema economico per condurlo verso **obiettivi prestabiliti**”.*



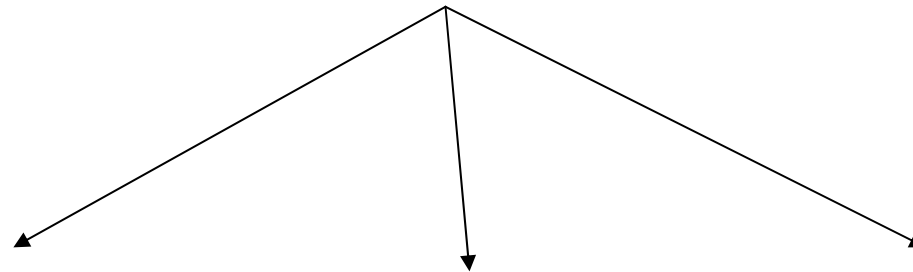
Priorità vitali (Etica)
Valori, Bisogni, processi



Scelte contingenti (Politica)
Fornitura di un dato bene o servizio
(Cosa? A chi? Quando e Quanto?)



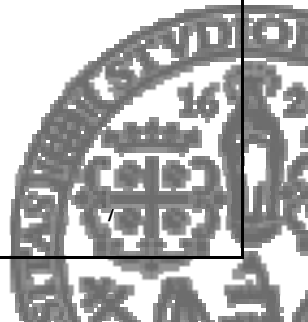
Scelte tecniche (Politica Economica)
Come?



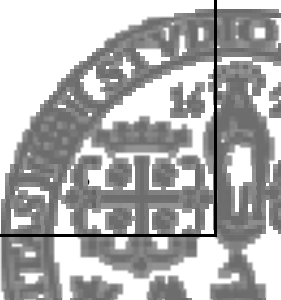
Stato
(Autorità)

Mercato
(Prezzo)

Terzo settore
(Reciprocità)



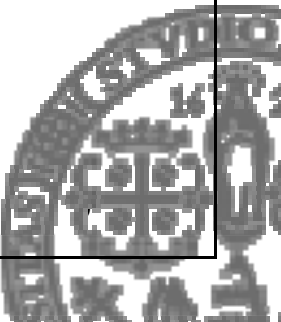
Quali sono questi obiettivi?



Quali sono questi obiettivi?



Teorie della Società

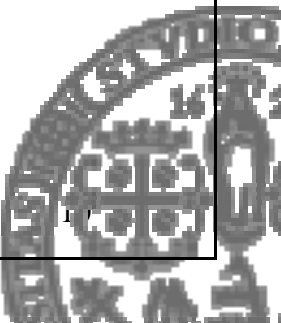


tre teorie generali:

libertaria

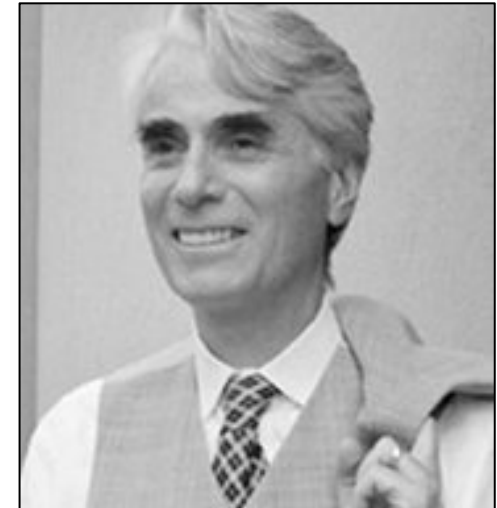
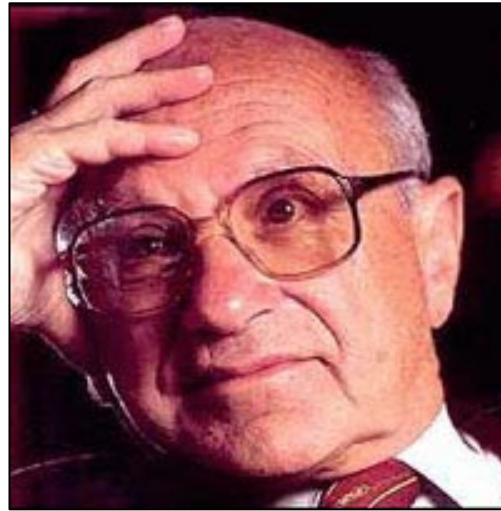
liberale

collettivista



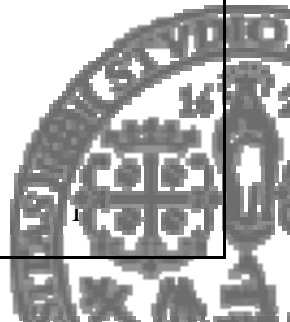
Teorie Libertarie

(Friederich von Hayek + Milton Friedman + Robert Nozick)



Antesignani:

Hume, Smith, Bentham e Mill



Diritti di proprietà + il mercato = Max Benessere totale

Punti chiave

1. primato della libertà individuale

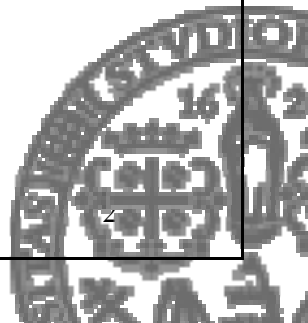
“non esiste quella cosa che chiamiamo società”

2. il valore del meccanismo di mercato

“business is business”

3. la ricerca della giustizia sociale non solo è inutile, ma anche dannosa

“una rapina legalizzata”



Libertà individuale (libertà negativa)

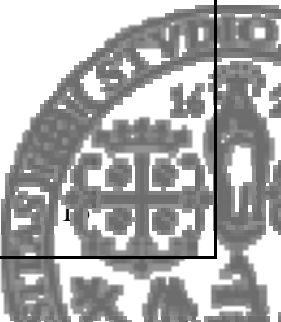
Assenza di coercizione

Libertà politiche

Libertà di parola

Libertà economiche

La ricerca dell'uguaglianza distrugge queste libertà



Libertà individuale (libertà negativa)

Assenza di coercizione

Libertà politiche

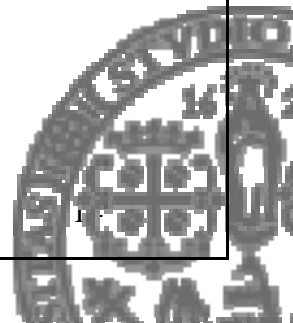
Libertà di parola

Libertà economiche

La ricerca dell'uguaglianza distrugge queste libertà

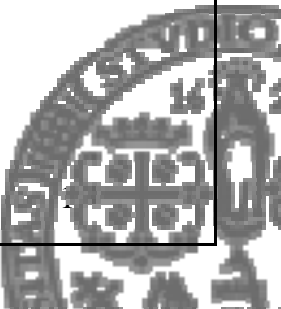
Il meccanismo di mercato

- Protegge le libertà
- Diffonde le informazioni
- Produce opportunità
- Crea benefici economici



Prezzi e salari devono essere lasciati liberi di muoversi
La questione della giustizia

- Uno stato di cose può essere buono o cattivo
- Lo possiamo considerare giusto o ingiusto solo se qualche individuo può esserne ritenuto responsabile
- Il mercato è un meccanismo impersonale: i suoi esiti possono essere buoni o cattivi ma mai giusti o ingiusti
- La giustizia (o l'ingiustizia) è una faccenda individuale e non sociale!
- La giustizia sociale è “una forma quasi-religiosa di superstizione”



- La lotta per la giustizia sociale distrugge le libertà
- Meccanismo perverso secondo cui:

I cittadini dipendono dalla redistribuzione del reddito



I governi dipendono dai cittadini



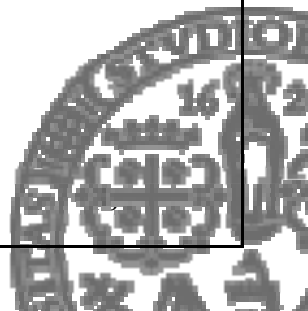
I governi vorranno ridistribuire sempre di più



I cittadini vorranno sempre maggiore redistribuzione



+ redistribuzione - libertà



Il ruolo dello Stato:

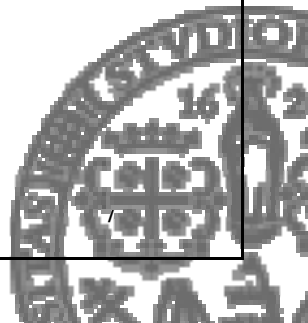
deve essere limitato:

- 1) alla protezione delle libertà individuali
- 2) al mantenimento della legge e dell'ordine
- 3) all'*enforcement* dei contratti

Non c'è spazio per il ruolo redistributivo

Se le tasse sono il prezzo di questi servizi → OK!

Altrimenti sono un furto ed una forma di schiavitù



Una società giusta è una società che protegge i diritti fondamentali di un cittadino



I diritti fondamentali sono la possibilità di fare ciò che si vuole con il proprio corpo e con i beni legittimamente acquisiti senza che questo pregiudichi i medesimi diritti degli altri cittadini



Ciò determina una concezione storica o procedurale della giustizia.



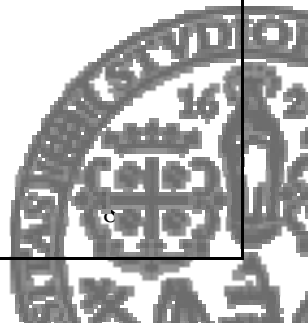
Non si può sapere ex-ante a cosa assomiglierà una società giusta.



Essa è originata dalla combinazione di tutti quegli atti giusti che i cittadini compiranno nel corso della loro vita

=

Giustizia procedurale

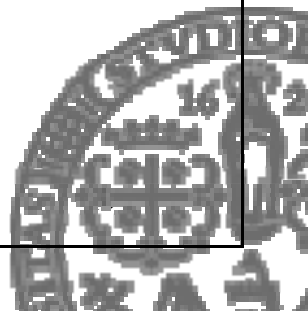


Teorie Liberali

- a) Utilitarismo
- b) Contrattualismo Rawlsiano

Premesse comuni:

- 1) il capitalismo è il sistema comparativamente più efficiente
- 2) esso determina costi sociali : povertà e ineguaglianza
- 3) l' intervento attivo del governo serve a mitigare tali costi.



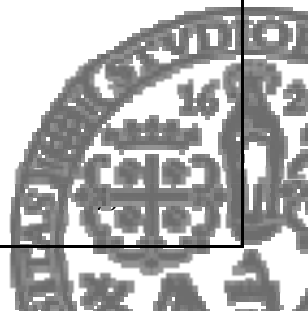
Teorie Liberali

- c) Utilitarismo
- d) Contrattualismo Rawlsiano

Premesse comuni:

- 4) il capitalismo è il sistema comparativamente più efficiente
- 5) esso determina costi sociali : povertà e ineguaglianza
- 6) l' intervento attivo del governo serve a mitigare tali costi.

Mercato + Governo
⇓
Max (Efficienza, Equità)

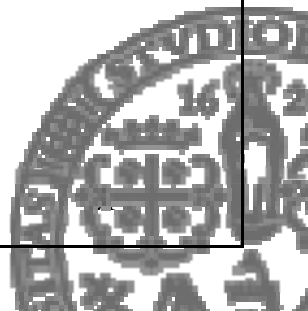


Utilitarismo

Finalità: (re)distribuire beni, servizi, libertà, poteri, in modo da max l'utilità totale

Procedure:

- a) i beni devono essere prodotti in modo Efficiente
- b) i beni devono essere distribuiti equamente (non necessariamente nella stessa misura)

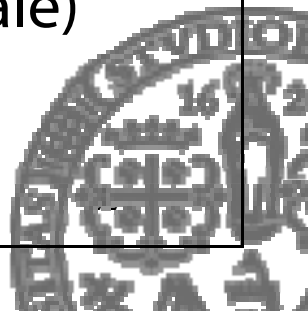


Alcuni problemi dell'Utilitarismo:

- 1) Cardinalismo
- 2) Non tutto ciò che produce benessere è riconducibile al piacere (*eudaimonia*, etica delle virtù, sviluppo umano)
- 3) Esiti ingiusti (es. persona malata)
- 4) Impossibilità di un paretiano liberale (Sen)

Non è sempre possibile ottenere simultaneamente:

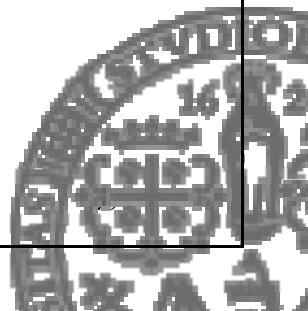
libertà individuale e max del benessere totale (Paretiano Liberale)



Se le utilità sono interdipendenti la MAX del benessere può implicare
azioni illiberali

Esempi:

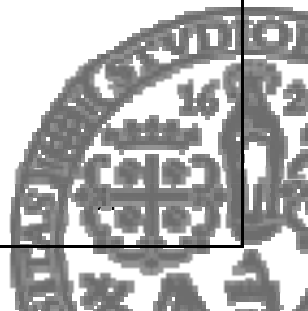
- droghe leggere,
- DICO
- abitudini sessuali
- mode ,
- ecc,



- Il benessere di alcuni può essere sacrificato a favore di quello di altri e viceversa.
- Ma questo è in contraddizione con l'idea di una teoria sociale che promuove il benessere di tutti i cittadini.
- Occorre stabilire alla base della convivenza un "patto di mutuo vantaggio"

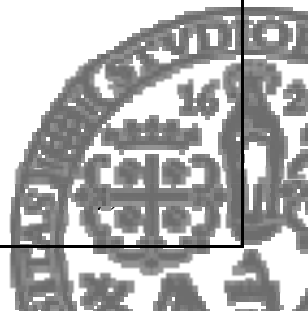


Struttura contrattualista



La teoria di Rawls sulla giustizia sociale

- La società produce beni sociali primari (*primary goods*) attraverso i quali i soggetti possono perseguire il loro benessere
- La teoria della società deve trovare un criterio in base al quale distribuire tali beni in maniera giusta
- Finalità principale delle istituzioni = giustizia sociale

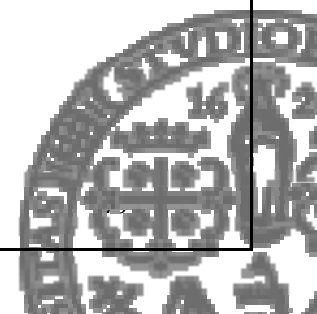


il concetto di giustizia sociale:

attiene alla distribuzione equa dei beni primari
(compresi "libertà" e "opportunità")

Struttura della teoria (contratto sociale):

- 1) Posizione originaria
- 2) Il velo d'ignoranza
- 3) I principi di giustizia

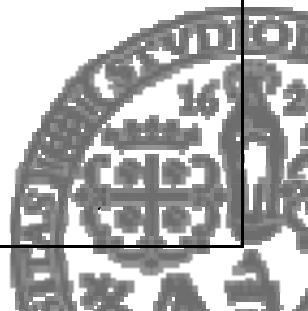


Posizione originaria

Esempio: protocollo di Kyoto

		Altre nazioni	
		<i>Non rispetta</i>	<i>rispetta</i>
Nazione X	<i>Non rispetta</i>	- Ambiente - costi	+ Ambiente - costi
	<i>rispetta</i>	- Ambiente + costi	+ Ambiente + costi

+ Ambiente > - Ambiente & - costi > + costi



Il velo d'ignoranza:

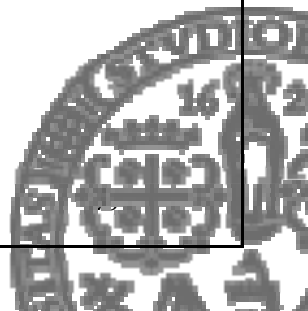
ogni individuo possiede informazioni perfette sul mondo, tranne che su se stesso! Ognuno persegue il suo interesse personale, ma non può sapere quale esso sia!

Es: Legge sul blocco dei beni dei sequestrati

“Ci leghiamo le mani”

Stabiliamo una regola ex-ante, senza sapere quali effetti essa avrà sui nostri interessi personali

La posizione originaria + il velo di ignoranza

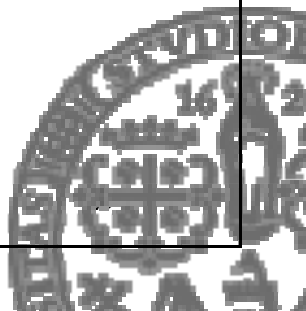


Quali sono le caratteristiche di tale contratto?

1) Primo principio: "di libertà"

"Ogni persona avrà un eguale diritto alla più ampia libertà possibile, posto che questa sia compatibile con la stessa libertà per ciascuno"

ma siccome a volte le ineguaglianze sono giuste...



Quali sono le caratteristiche di tale contratto?

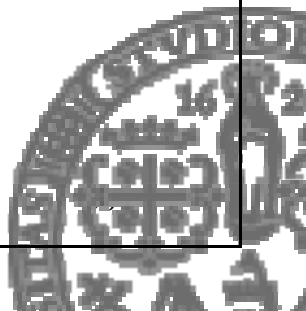
2) Primo principio: "di libertà"

"Ogni persona avrà un eguale diritto alla più ampia libertà possibile, posto che questa sia compatibile con la stessa libertà per ciascuno"

ma siccome a volte le ineguaglianze sono giuste...

3) Secondo principio: "di differenza"

"Le ineguaglianze economiche e sociali devono essere tali che (a) il massimo beneficio vada a favore dei più svantaggiati e (b) siano attribuite a posizioni il cui accesso è equamente garantito"

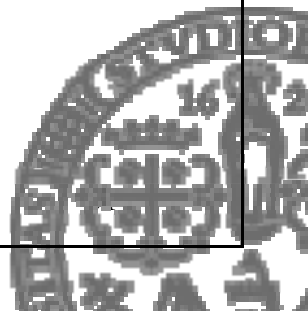
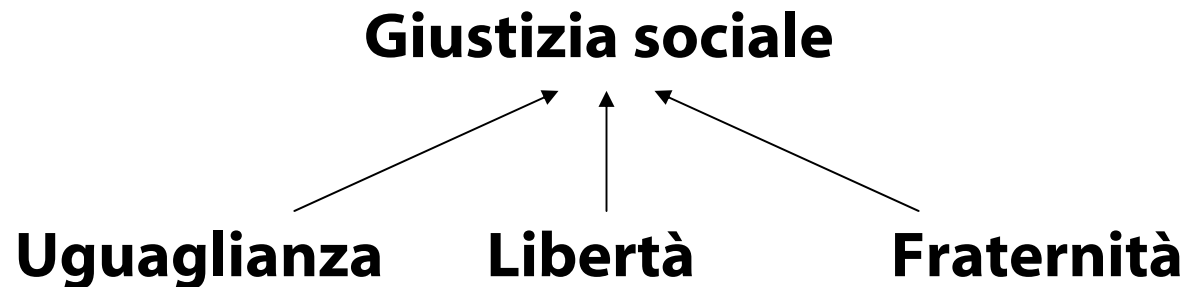


Teorie collettiviste

Enfasi e accordo sull'eguaglianza

Disaccordo sul quadro istituzionale: Mercato e Stato ?
Mercato o Stato ?

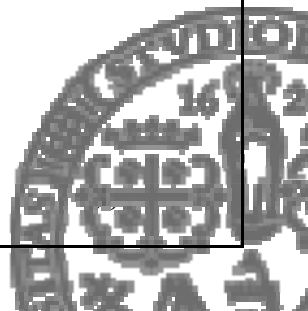
Socialismo democratico



Fraternità *spesso ridotta al mero altruismo*
(concetto ricco e inesplorato)

Critica socialista del mercato

- 1) Il mercato è il luogo dell'interesse individuale e non di quello collettivo
- 2) Non è vero che la ricerca del primo soddisfa il secondo
- 3) Non democratico (decidono poche *elites*)
- 4) Non si autoregola: non elimina
 - disoccupazione
 - povertà
 - ineguaglianza

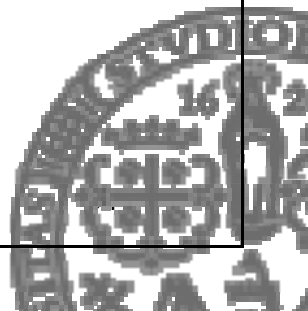


In realtà l'economia occidentale oggi è (+ o -) mista

Lo Stato interviene e la proprietà è separata dalla gestione



Avvicinamento tra socialismo e liberalismo



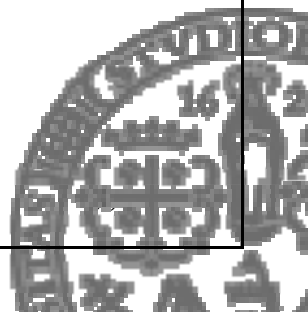
Implicazioni politiche per il ruolo dello Stato

Proprietà privata

Libertari: Inviolabile!

Liberali: se serve

Collettivisti: un furto



Implicazioni politiche per il ruolo dello Stato

Proprietà privata

Libertari: Inviolabile!

Liberali: se serve

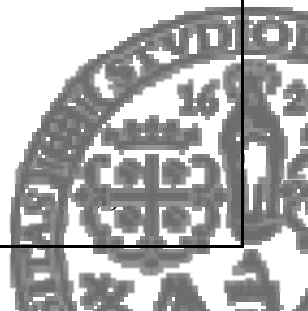
Collettivisti: un furto

Tassazione

Libertari: un furto e una forma di schiavitù!

Liberali: per finanziare i beni pubblici e combattere la povertà
(trade-off tra efficienza e giustizia)

Collettivisti: legittima per ogni finalità sociale

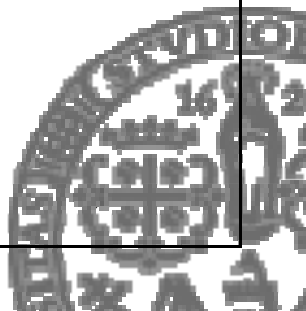


Redistribuzione

Libertari: non esiste

Liberali: se aumenta il benessere dei meno abbienti

Collettivisti: In base alle necessità



Redistribuzione

Libertari: non esiste

Liberali: se aumenta il benessere dei meno abbienti

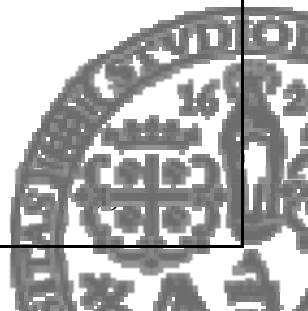
Collettivisti: In base alle necessità

Produzione pubblica

Libertari: beni pubblici minimali

Liberali: se è più efficiente di quella privata

Collettivisti: beni e servizi primari



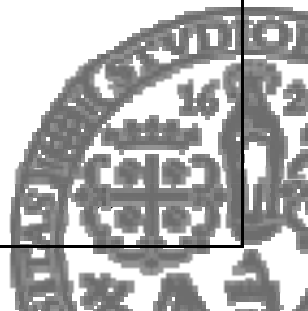
Implicazioni per il ruolo del Welfare State

Libertari

- Lo stato sociale è una inutile via all'uguaglianza che viola la libertà individuale
- Monopolio statale, deriva totalitarista,
- negazione del mercato
- inefficiente (a prezzo = 0 eccesso di domanda)
- finanziato da tasse

Welfare State residuale: accettabile

- lotta alla miseria
- produzione di beni pubblici

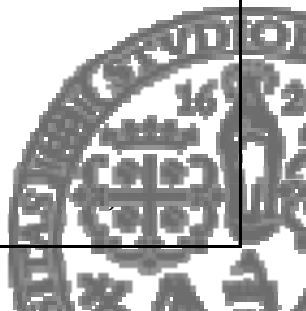


Liberali e socialisti democratici

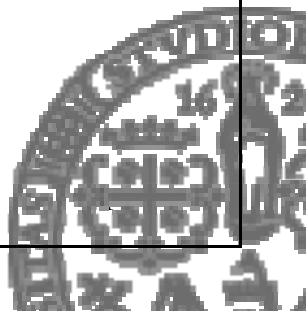
- Necessario per ridurre i costi sociali del capitalismo

Marxisti

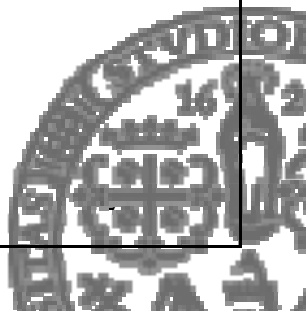
- Disaccordo:
 - il WS è uno strumento per preservare il capitalismo?
 - È una conquista dei lavoratori?



Tutti voglio massimizzare qualcosa...

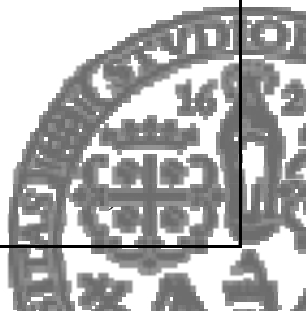


Tutti voglio massimizzare qualcosa... ma cosa?



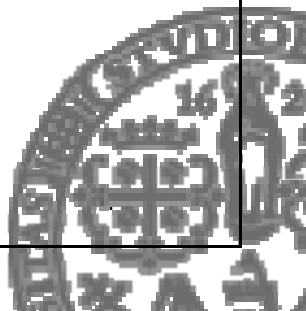
Tutti voglio massimizzare qualcosa... ma cosa?

- **Sfere di libertà**



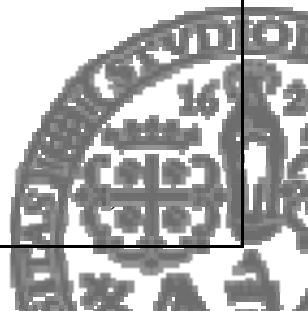
Tutti voglio massimizzare qualcosa... ma cosa?

- **Sfere di libertà**
- **Benessere totale**



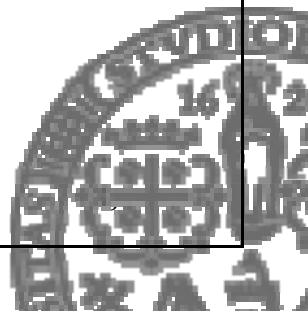
Tutti voglio massimizzare qualcosa... ma cosa?

- **Sfere di libertà**
- **Benessere totale**
- **Benessere dei più svantaggiati**

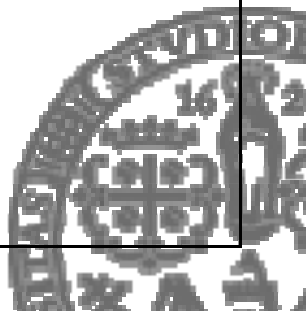


Tutti voglio massimizzare qualcosa... ma cosa?

- **Sfere di libertà**
- **Benessere totale**
- **Benessere dei più svantaggiati**
- **Uguaglianza**
- **Min (π , U)**



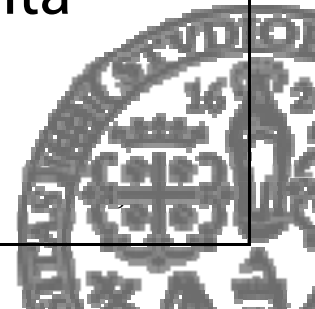
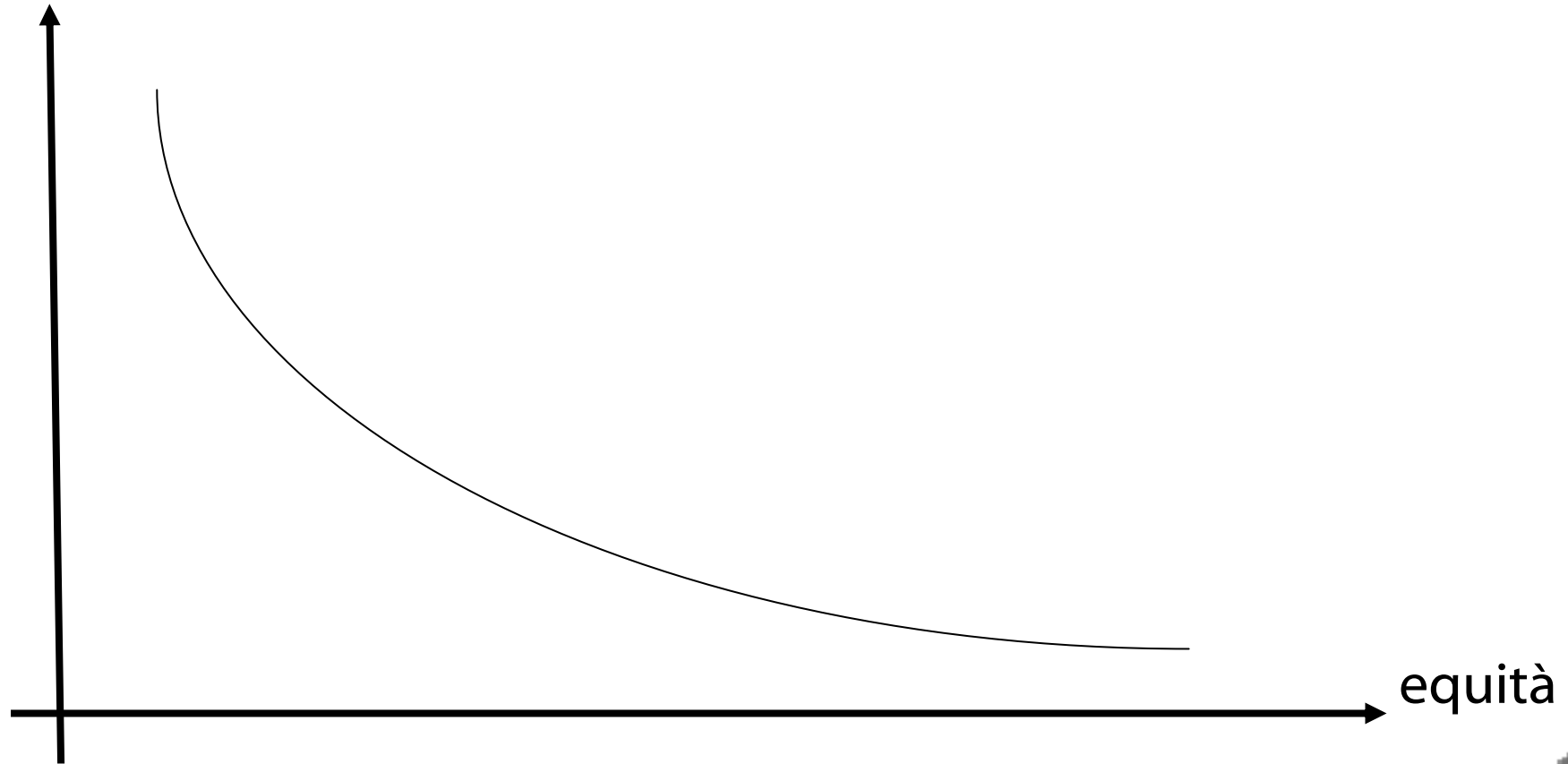
Di fondo si assume il trade-off tra efficienza ed equità



Di fondo si assume il trade-off tra efficienza ed equità

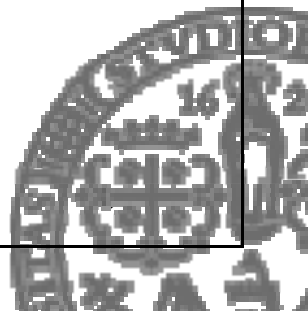
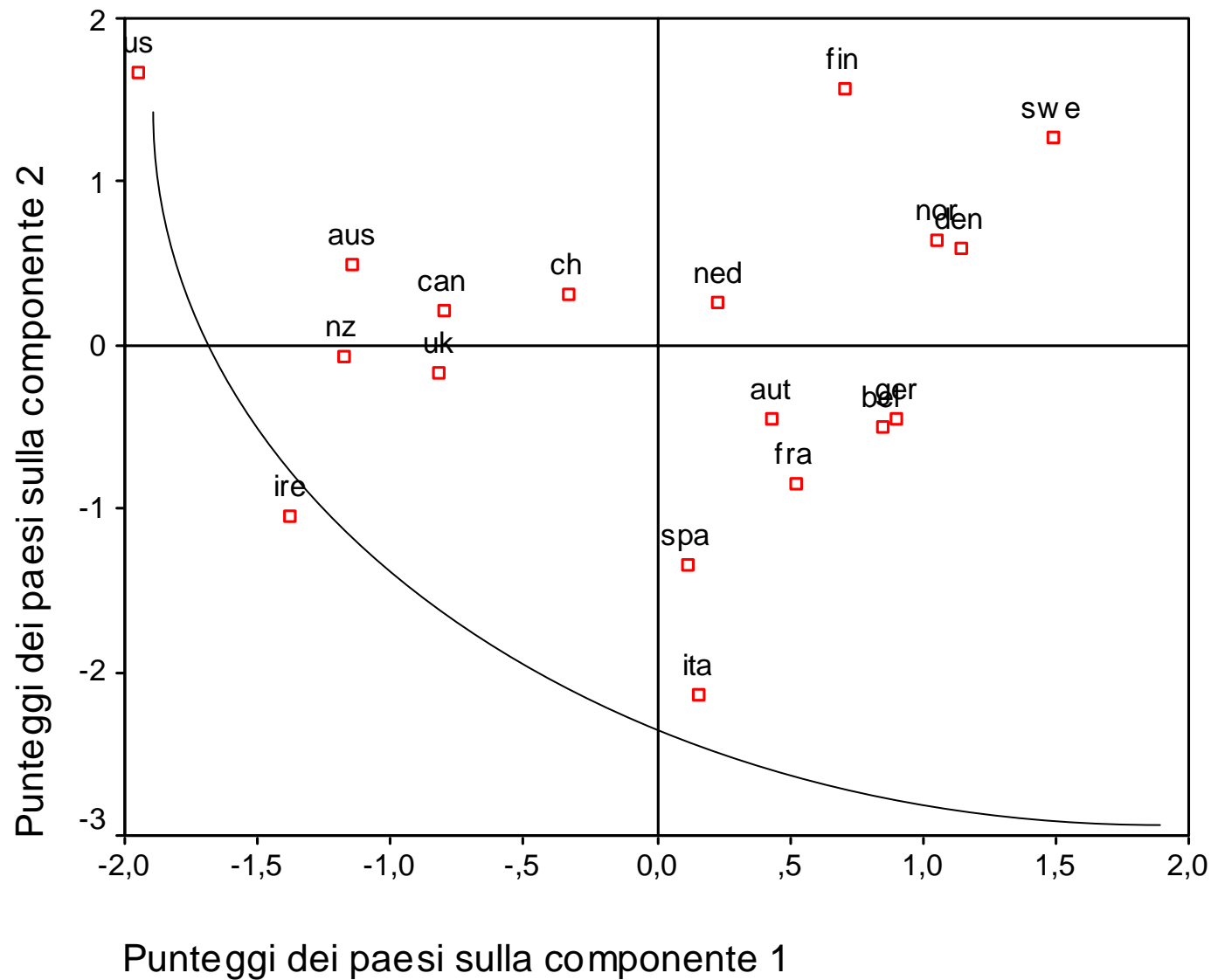
Rapporto efficienza / equità

efficienza



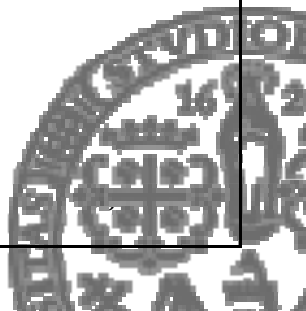
Di fondo si assume il trade-off tra efficienza ed equità

Rapporto efficienza / equità



Si punta tutto sulla crescita economica

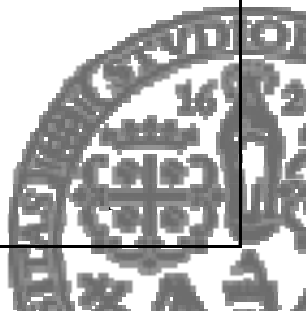
Il PIL è una misura quantificabile (e confrontabile) del benessere



Si punta tutto sulla crescita economica

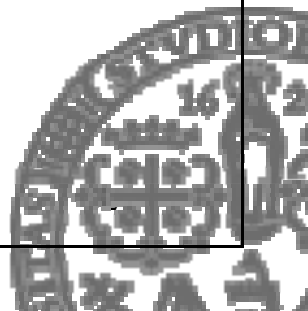
Il PIL è una misura quantificabile (e confrontabile) del benessere

... o forse no?



Alcuni Esempi di indici sintetici

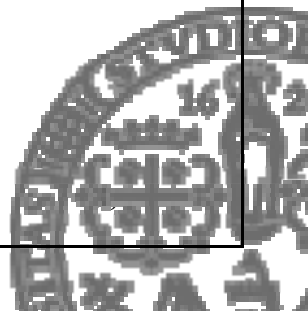
- Measure of Economic Welfare (MEW) (William Nordhaus e James Tobin);
- Genuine Progress Indicator (GPI) (Redefining Progress Institute);
- Index of Economic Well-Being (IEWB) (Centre for the Study of Living Standards);
- Index of Social Health (ISH) (Fordham University);
- Index of Living Standards (ILS) (Fraser Institute).
- Human Development Index (HDI) (United Nations Development Program);
- Quality of Life Index (QOL) (Ed Diener – University of Illinois);
- (Un)Happy Planet Index (HPI) (New Economic Foundation)



Mercer Quality of Living World-Wide Survey

Criteria utilizzati

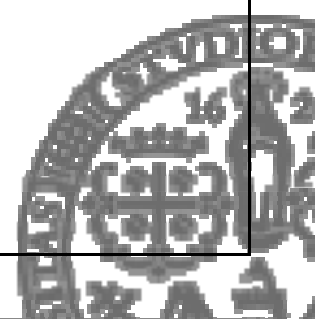
- **Political and social environment** (political stability, crime, law enforcement, etc.)
- **Economic environment** (currency exchange regulations, banking services, etc.)
- **Socio-cultural environment** (censorship, limitations on personal freedom, etc.)
- **Medical and health considerations** (medical supplies and services, infectious diseases, etc.)
- **Schools and education** (standard and availability of schools, etc.)
- **Public services and transportation** (electricity, water, public transport, traffic congestion, etc.)
- **Recreation** (restaurants, theatres, cinemas, sports and leisure, etc.)
- **Consumer goods** (availability of food/daily consumption items, cars, etc.)
- **Housing** (housing, household appliances, furniture, maintenance services, etc.)
- **Natural environment** (climate, record of natural disasters)



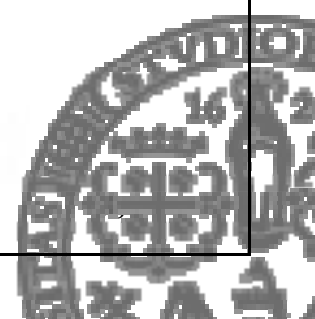
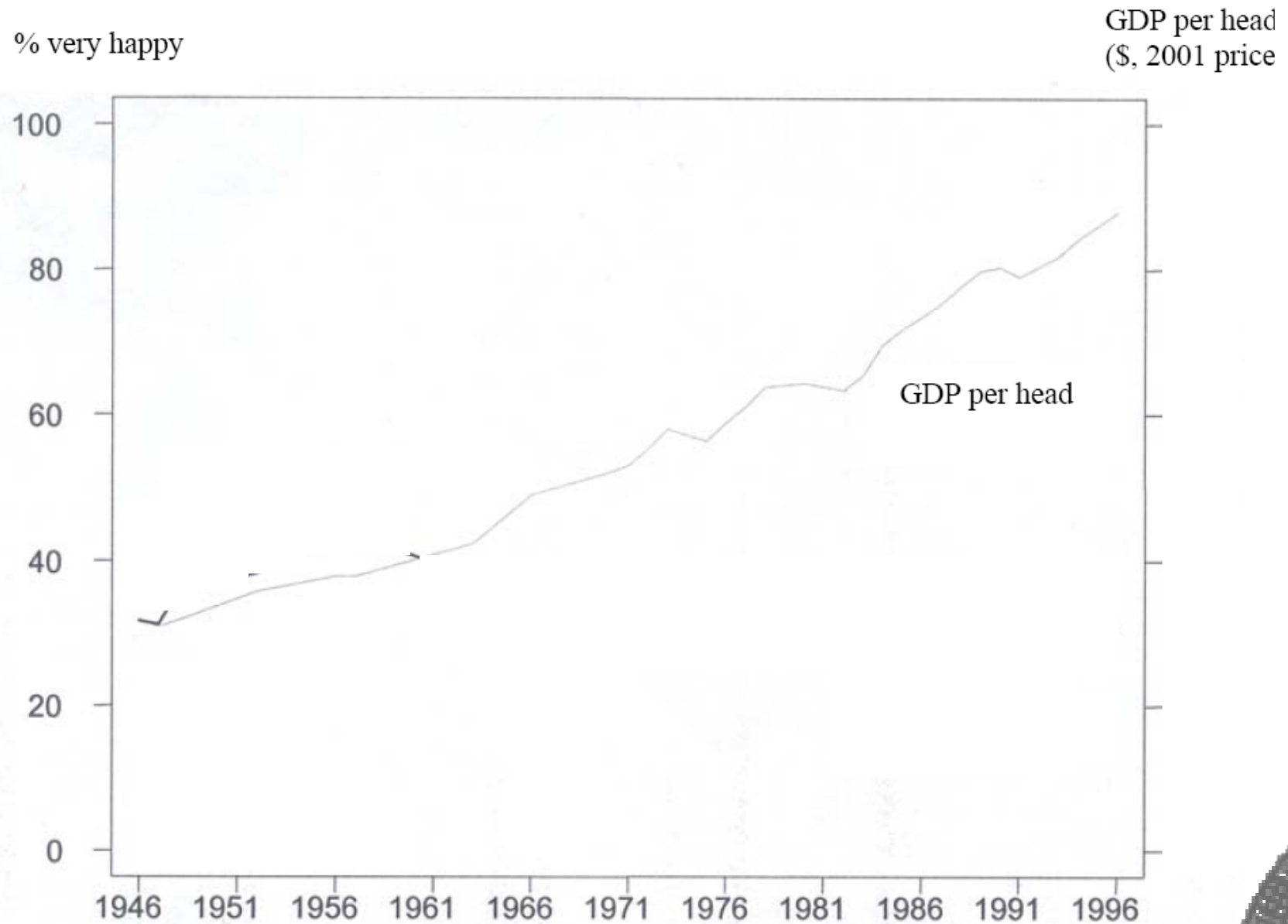
Worldwide Quality of Living Survey 2006

Base City: New York, USA (=100)

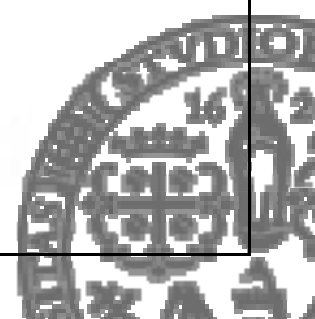
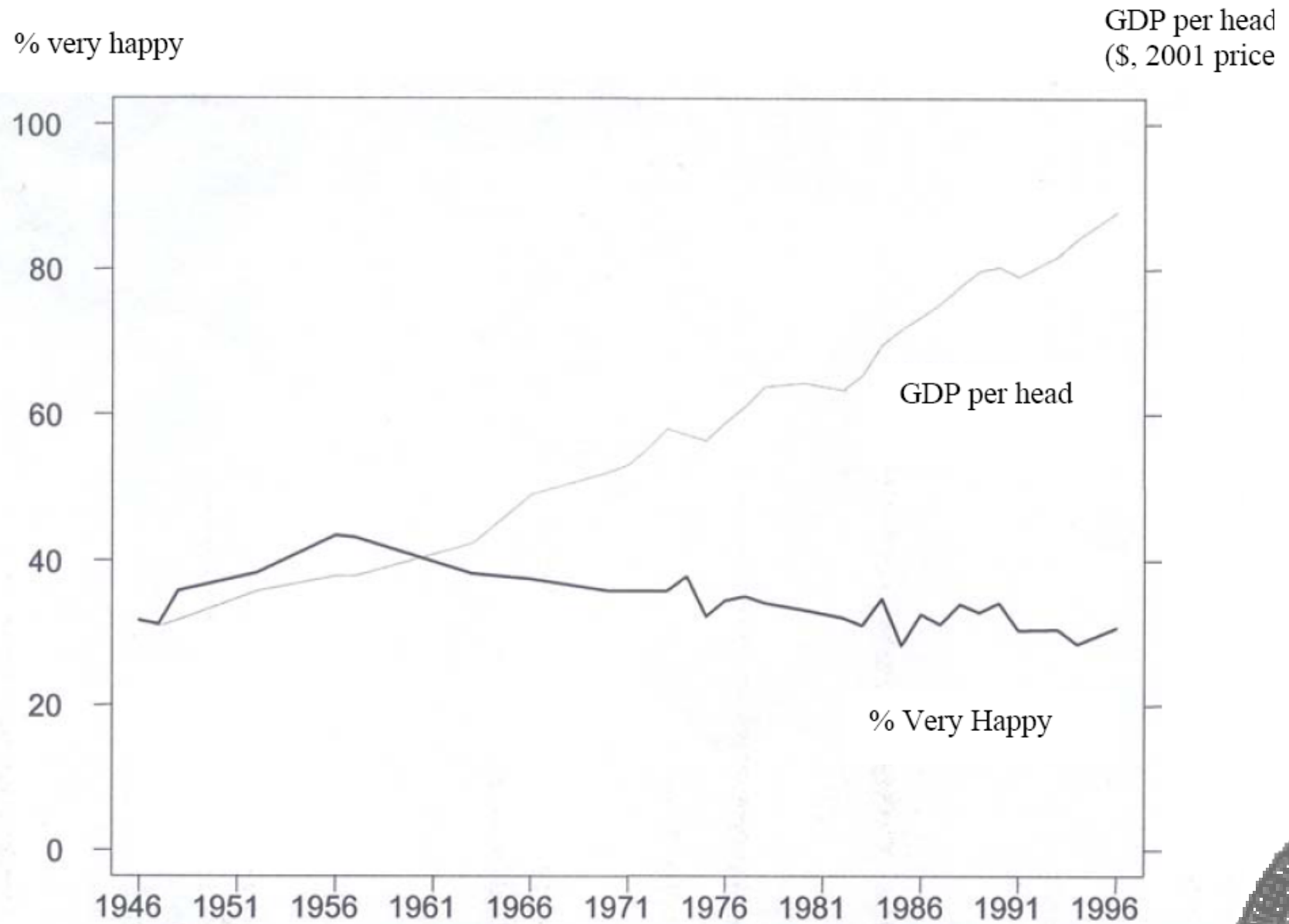
Rank 2006	Rank 2005	City	Country	Index 2006	Index 2005
1	1	ZURICH	Switzerland	108.2	108.0
2	2	GENEVA	Switzerland	108.1	107.9
3	3	VANCOUVER	Canada	107.7	107.4
4	3	VIENNA	Austria	107.5	107.4
5	8	AUCKLAND	New Zealand	107.3	106.5
6	5	DUSSELDORF	Germany	107.2	107.0
7	6	FRANKFURT	Germany	107.0	106.8
8	7	MUNICH	Germany	106.8	106.7
9	9	BERN	Switzerland	106.5	106.4
9	9	SYDNEY	Australia	106.5	106.4
11	11	COPENHAGEN	Denmark	106.2	106.2
12	14	WELLINGTON	New Zealand	105.8	105.0
13	12	AMSTERDAM	Netherlands	105.7	105.7
14	13	BRUSSELS	Belgium	105.6	105.6
15	16	TORONTO	Canada	105.4	104.9
16	16	BERLIN	Germany	105.1	104.9
17	14	MELBOURNE	Australia	105.0	105.0
18	18	LUXEMBOURG	Luxembourg	104.8	104.8
18	21	OTTAWA	Canada	104.8	104.3
20	19	STOCKHOLM	Sweden	104.7	104.7
21	20	PERTH	Australia	104.5	104.5
22	22	MONTREAL	Canada	104.3	104.0
23	22	NURNBERG	Germany	104.1	104.0
24	22	DUBLIN	Ireland	103.8	104.0
25	25	CALGARY	Canada	103.6	103.3
26	25	HAMBURG	Germany	103.4	103.3
27	25	HONOLULU, HI	United States	103.3	103.3
28	28	SAN FRANCISCO, CA	United States	103.2	103.2
31	32	OSLO	Norway	102.8	102.8
33	33	PARIS	France	102.7	102.7
34	35	SINGAPORE	Singapore	102.5	102.0
35	34	TOKYO	Japan	102.3	102.3
36	36	BOSTON, MA	United States	101.9	101.9
37	37	LYON	France	101.6	101.6
37	37	YOKOHAMA	Japan	101.6	101.6
39	39	LONDON	United Kingdom	101.2	101.2
40	40	KOBE	Japan	101.0	101.0
41	41	WASHINGTON, DC	United States	100.4	100.4
41	52	CHICAGO, IL	United States	100.4	99.3
43	42	PORTLAND, OR	United States	100.3	100.3
44	43	BARCELONA	Spain	100.2	100.2
45	44	MADRID	Spain	100.1	100.1
46	45	NEW YORK CITY, NY	United States	100.0	100.0
47	46	SEATTLE, WA	United States	99.9	99.9
48	47	LEXINGTON, KY	United States	99.8	99.8
49	48	PITTSBURGH, PA	United States	99.7	99.7
49	48	WINSTON SALEM, NC	United States	99.7	99.7
51	50	OSAKA	Japan	99.6	99.6
51	51	MILAN	Italy	99.6	99.4



Reddito e Felicità Negli USA, 1946-1996 (fonte: Layard, 2003)



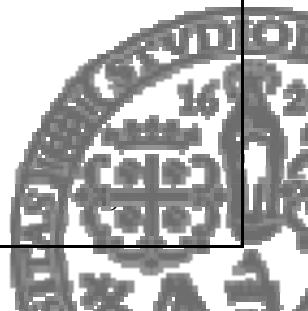
Reddito e Felicità Negli USA, 1946-1996 (fonte: Layard, 2003)



Rapporto tra misure oggettive e misure soggettive

Hedonic Treadmill:

L'adattamento porta a rapide riduzioni del benessere legate al consumo di un bene non-necessario (assorbimento al 100%)



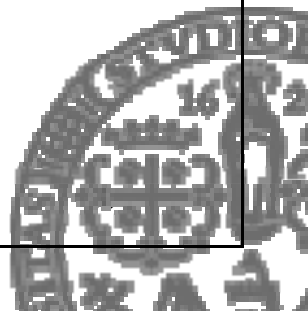
Rapporto tra misure oggettive e misure soggettive

Hedonic Treadmill:

L'adattamento porta a rapide riduzioni del benessere legate al consumo di un bene non-necessario (assorbimento al 100%)

Satisfaction treadmill:

La felicità soggettiva rimane inalterata anche quando il benessere oggettivo aumenta a causa dell'aumento delle aspirazioni



Rapporto tra misure oggettive e misure soggettive

Hedonic Treadmill:

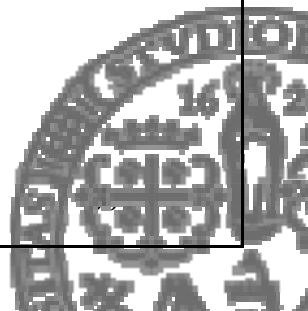
L'adattamento porta a rapide riduzioni del benessere legate al consumo di un bene non-necessario (assorbimento al 100%)

Satisfaction treadmill:

La felicità soggettiva rimane inalterata anche quando il benessere oggettivo aumenta a causa dell'aumento delle aspirazioni

Positional treadmill.

Ciò che influenza il nostro benessere è la differenza tra il mio benessere e quello degli altri



Rapporto tra misure oggettive e misure soggettive

Hedonic Treadmill:

L'adattamento porta a rapide riduzioni del benessere legate al consumo di un bene non-necessario (assorbimento al 100%)

Satisfaction treadmill:

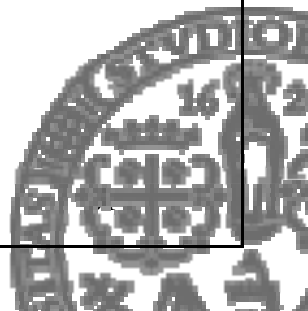
La felicità soggettiva rimane inalterata anche quando il benessere oggettivo aumenta a causa dell'aumento delle aspirazioni

Positional treadmill.

Ciò che influenza il nostro benessere è la differenza tra il mio benessere e quello degli altri

Relational treadmill.

Si tende a sostituire surrogati meno costosi alle relazioni interpersonali autentiche (Chat, Reality, Talk Show...)



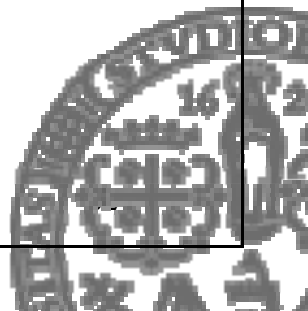
Determinanti del Benessere

1) Personalità

Esiste una influenza genetica sulla felicità?
Sembra di sì! (la dimensione non è chiara)

Tellegen et al. (1988):

Gemelli omozigoti cresciuti in ambienti differenti hanno percezioni simili rispetto a gemelli eterozigoti cresciuti assieme o separatamente

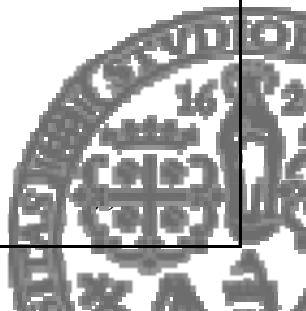


2) Adattamento

Si verifica la riduzione della risposta a stimoli ripetuti e continuati

Evidenza su: vincitori di lotterie, feriti gravi...

La gente si adatta velocemente: Prigionia, aumenti del reddito, etc...



Meno velocemente: traumi, morte di una persona cara, divorzio ...

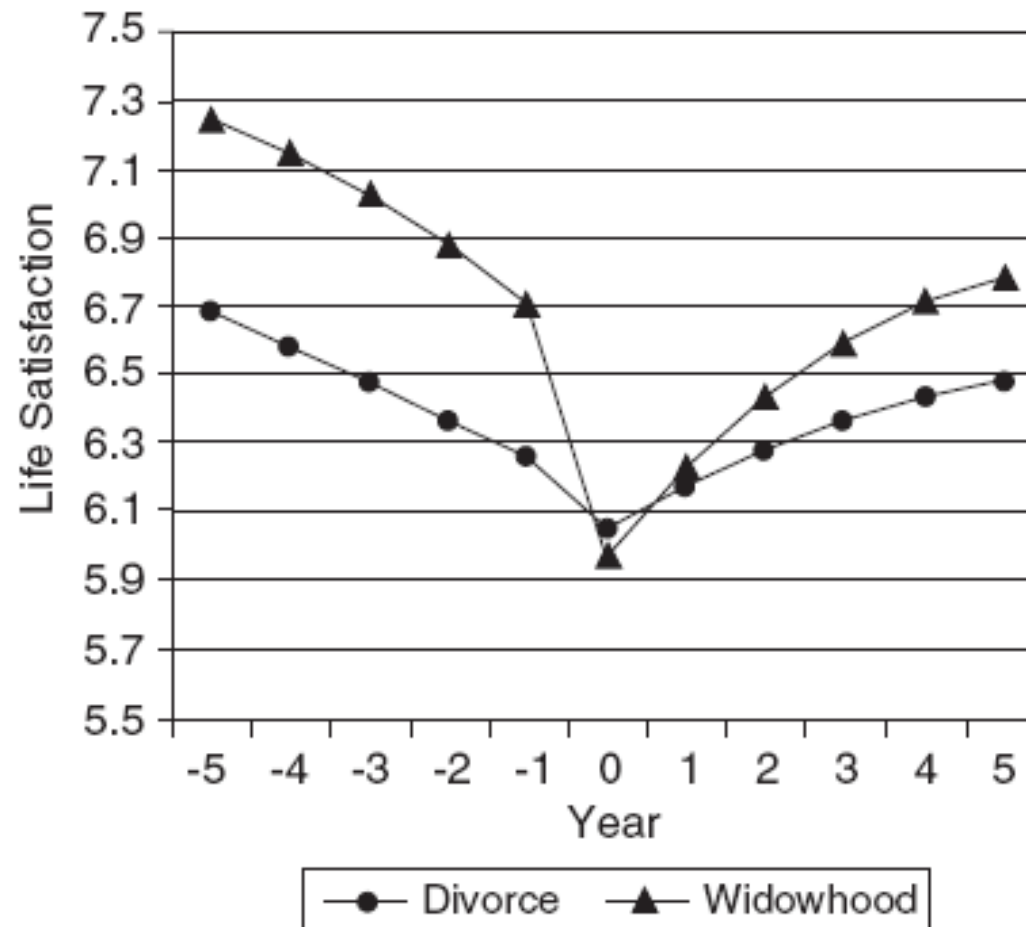
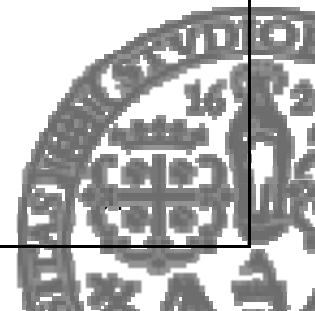


Fig. 4. Satisfaction with life across the 5 years before and after a divorce or the death of a spouse.



Per niente:

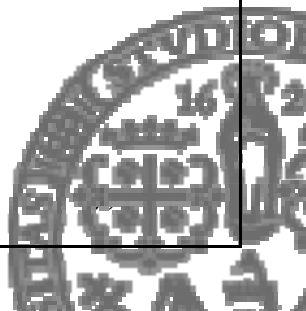
Stimoli fisiologici, il piacere del cibo, il rumore eccessivo, malattie croniche con dolore persistente...

3) Confronti sociali

Il processo di raffronto delle informazioni circa la nostra situazione e quelle riguardanti gli altri

4) Contesto esterno

- Libertà
- Governo e stabilità
- Capitale sociale e Fiducia
- Qualità dell'ambiente



5) Età e Genere

Non hanno effetti significativi

6) Salute

Dipende da come ognuno percepisce la propria situazione

7) Lavoro

Forte evidenza degli effetti negativi di:

- Disoccupazione
- Insoddisfazione

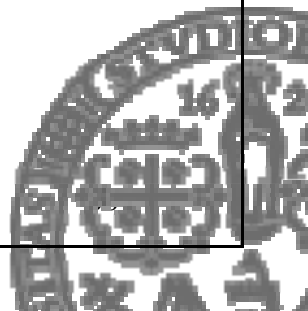
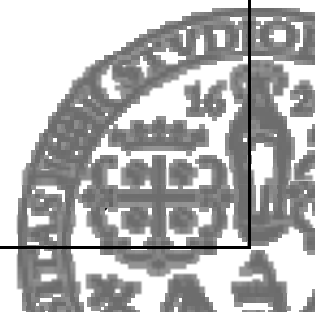
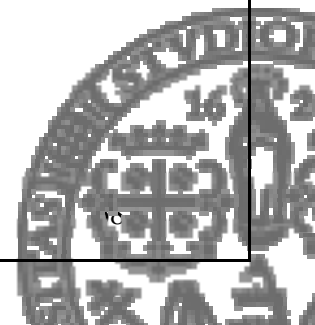
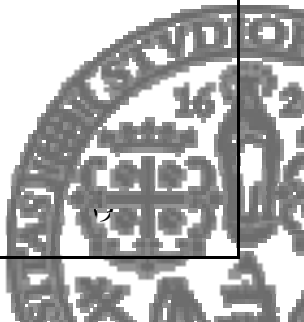
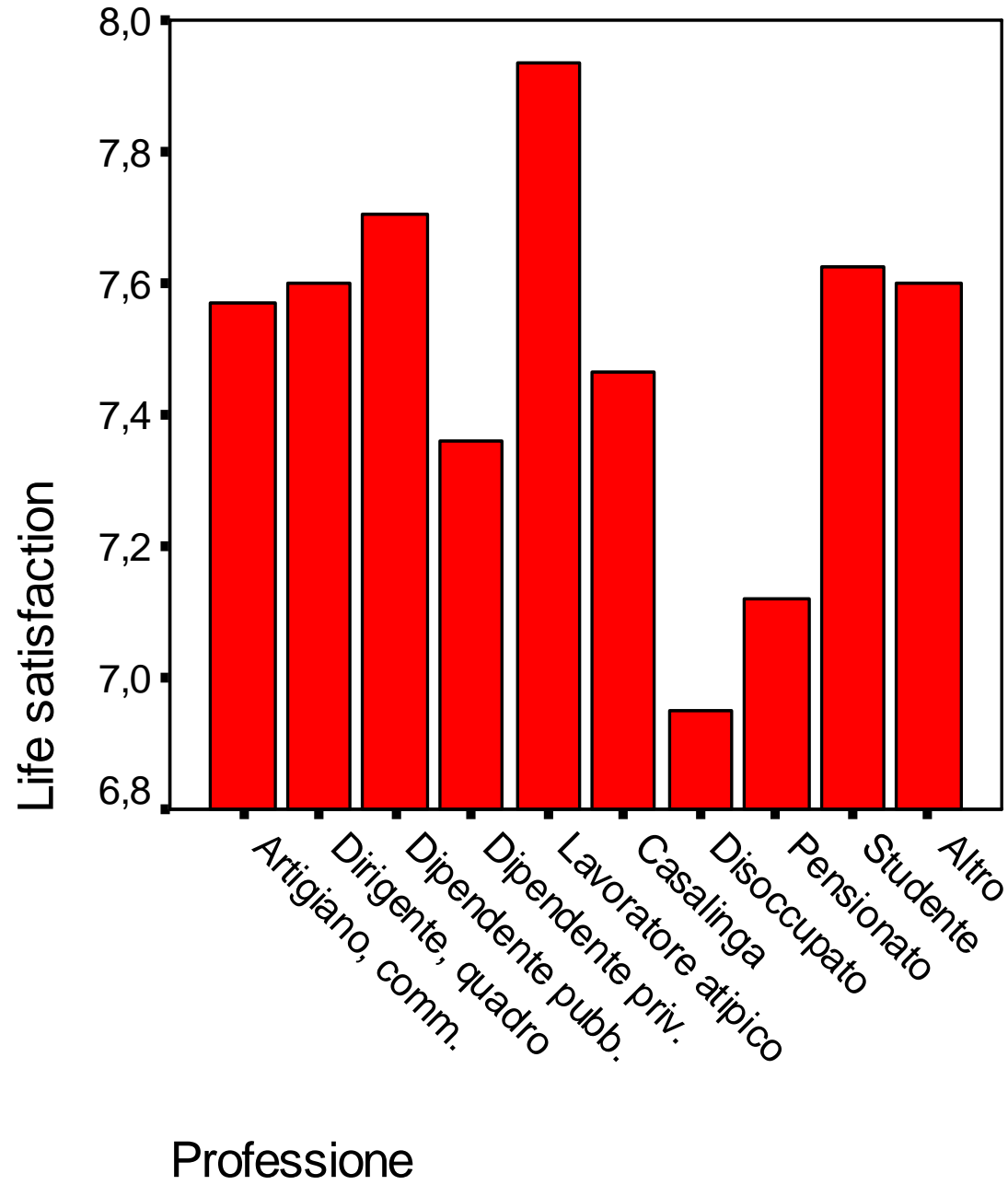


Table 1
Effects on happiness

	Fall in happiness (index)
Income	
Family income down 33% relative to average	1
Work	
Unemployed (rather than employed)	3
Job insecure (rather than secure)	1.5
Unemployment rate up 10 percentage points	1.5
Inflation rate up 10 percentage points	0.5
Family	
Divorced (rather than married)	2.5
Separated (rather than married)	4.5
Widowed (rather than married)	2
Health	
Subjective health down 1 point (on a 5-point scale)	3

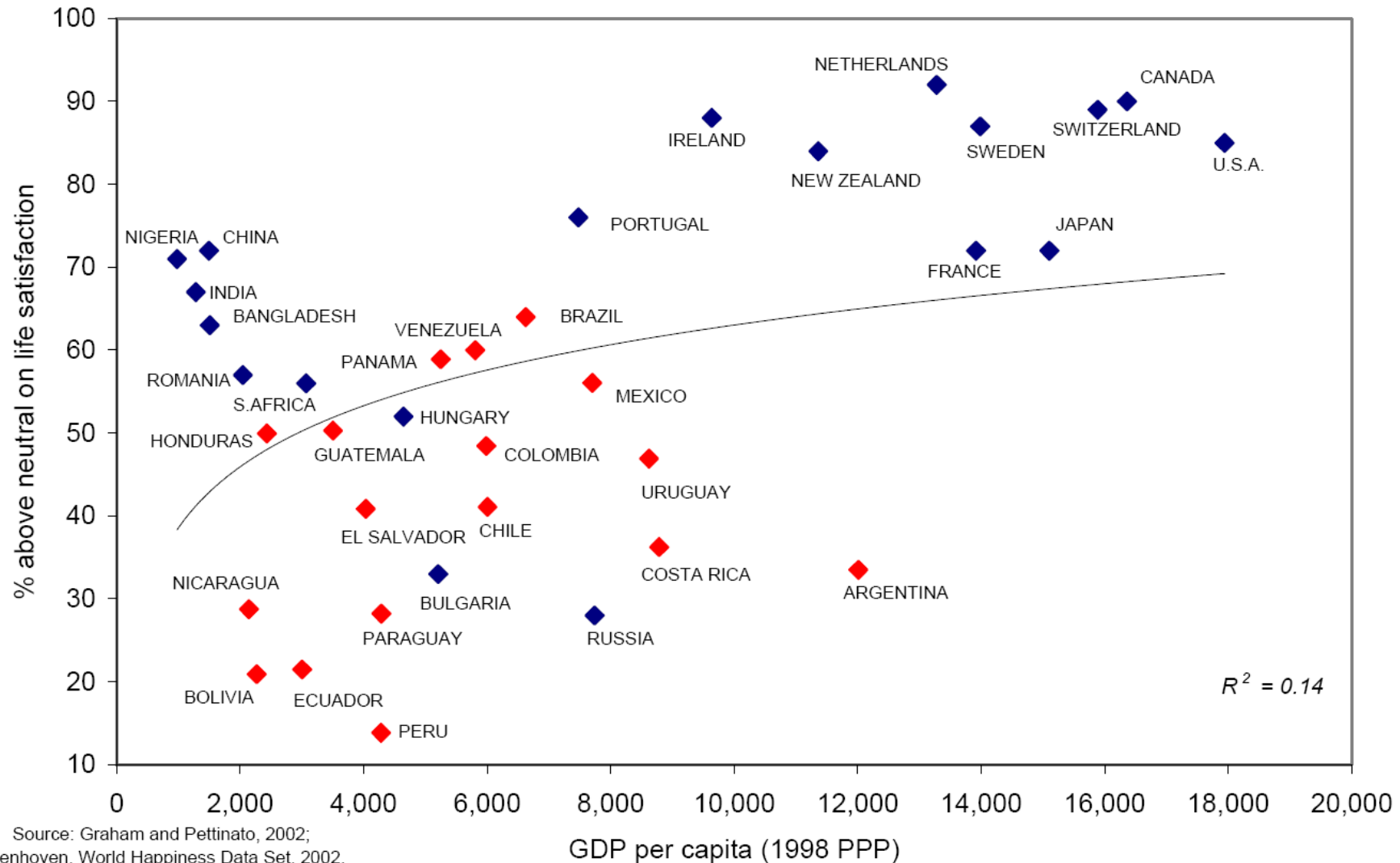




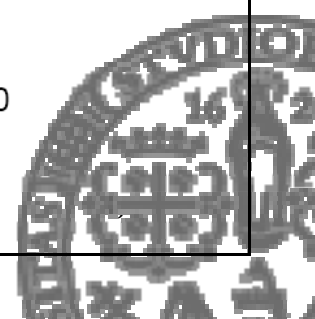


8) Reddito

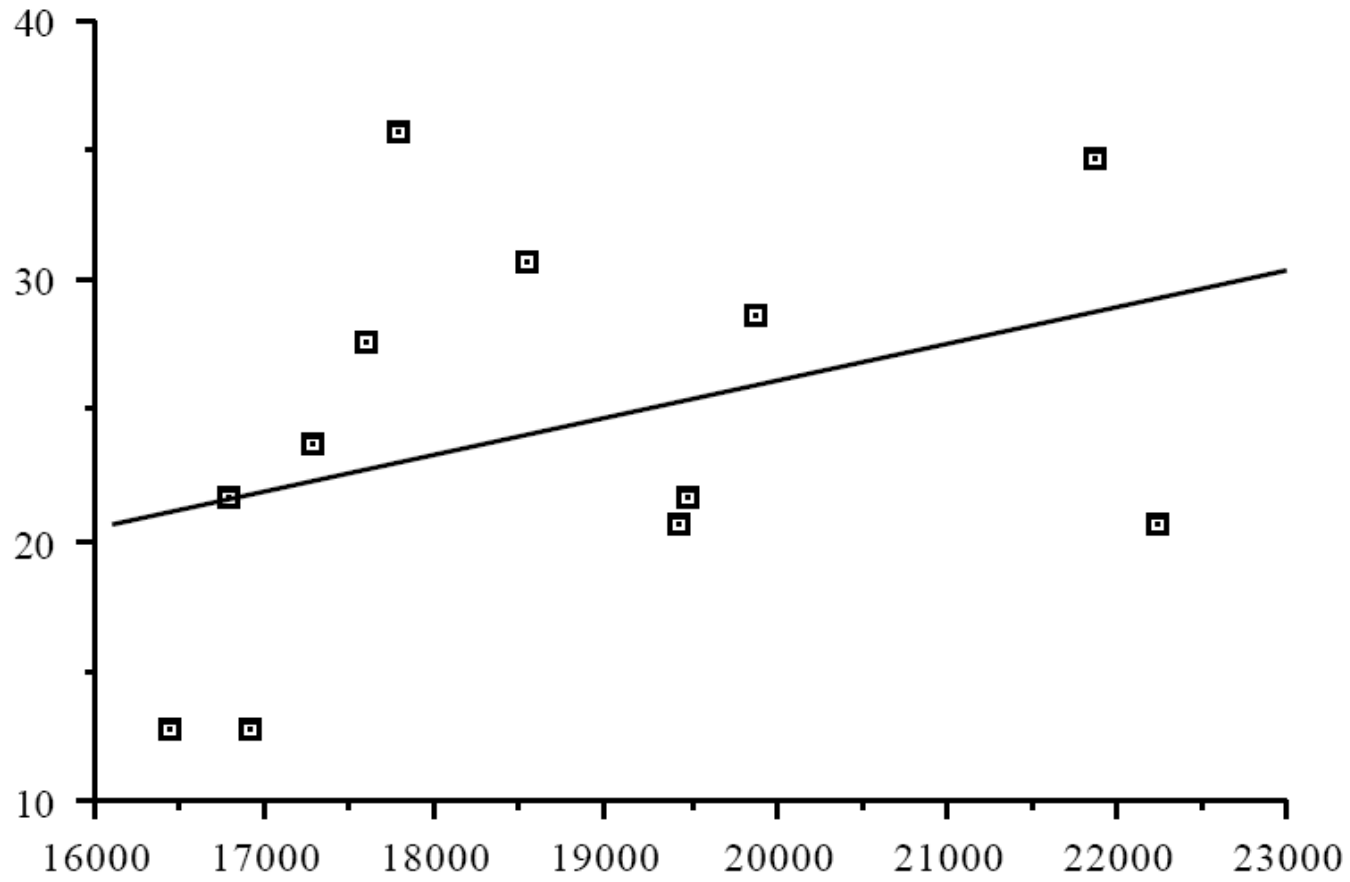
– I ricchi sono più felici dei poveri (effetto positivo ma ridotto)



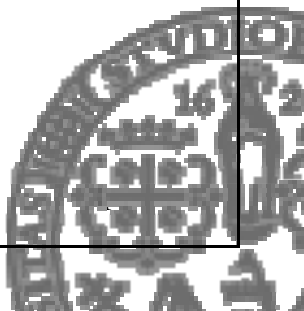
Source: Graham and Pettinato, 2002;
Frey and Stutzer, 2002; OECD, World Happiness Data Set, 2002.



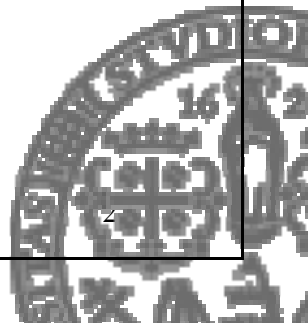
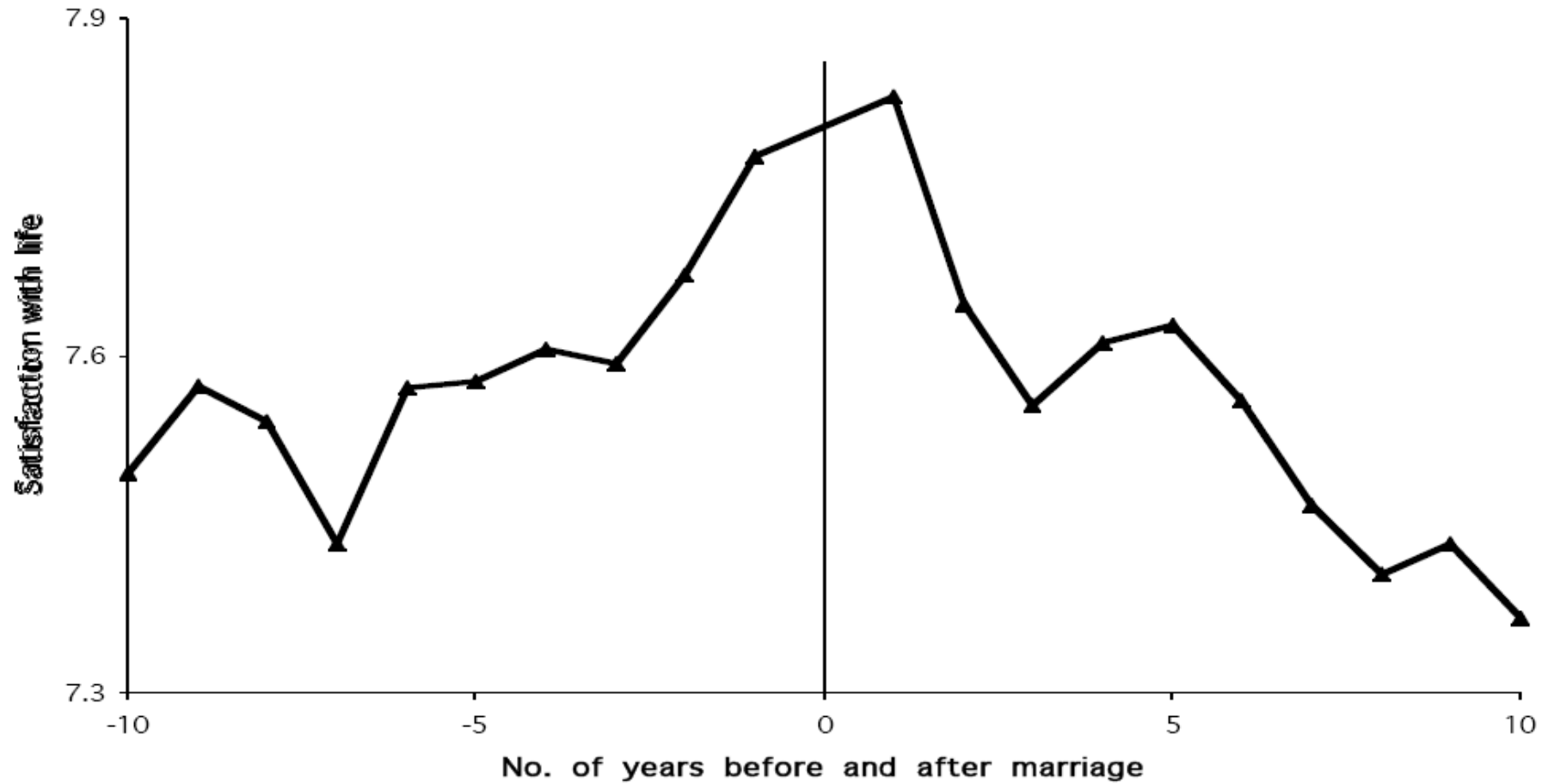
Suicides per 100,000 men

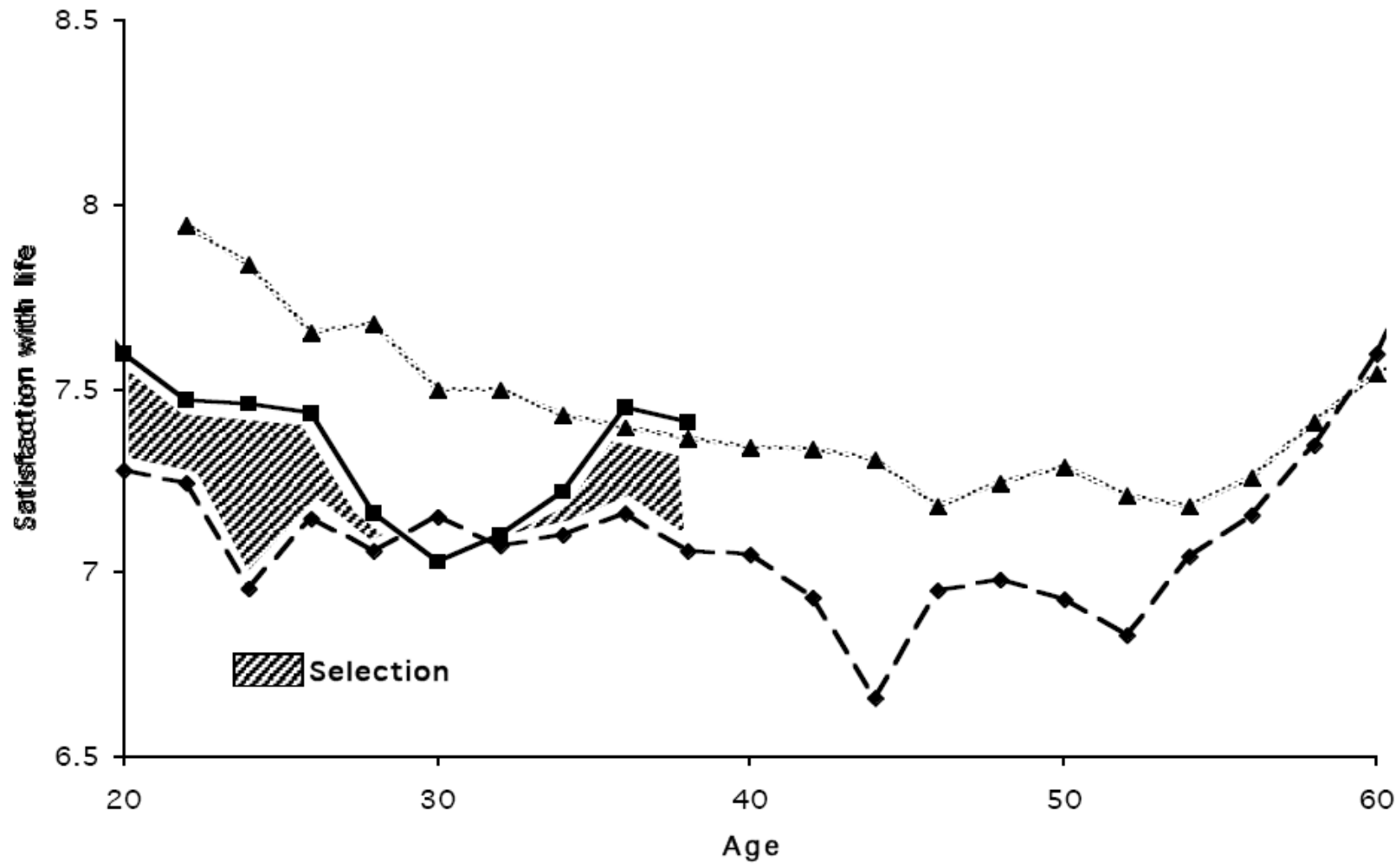


GDP per capita (PPPS)

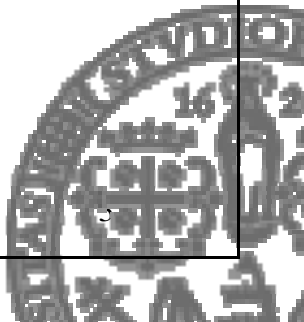


9) Famiglia

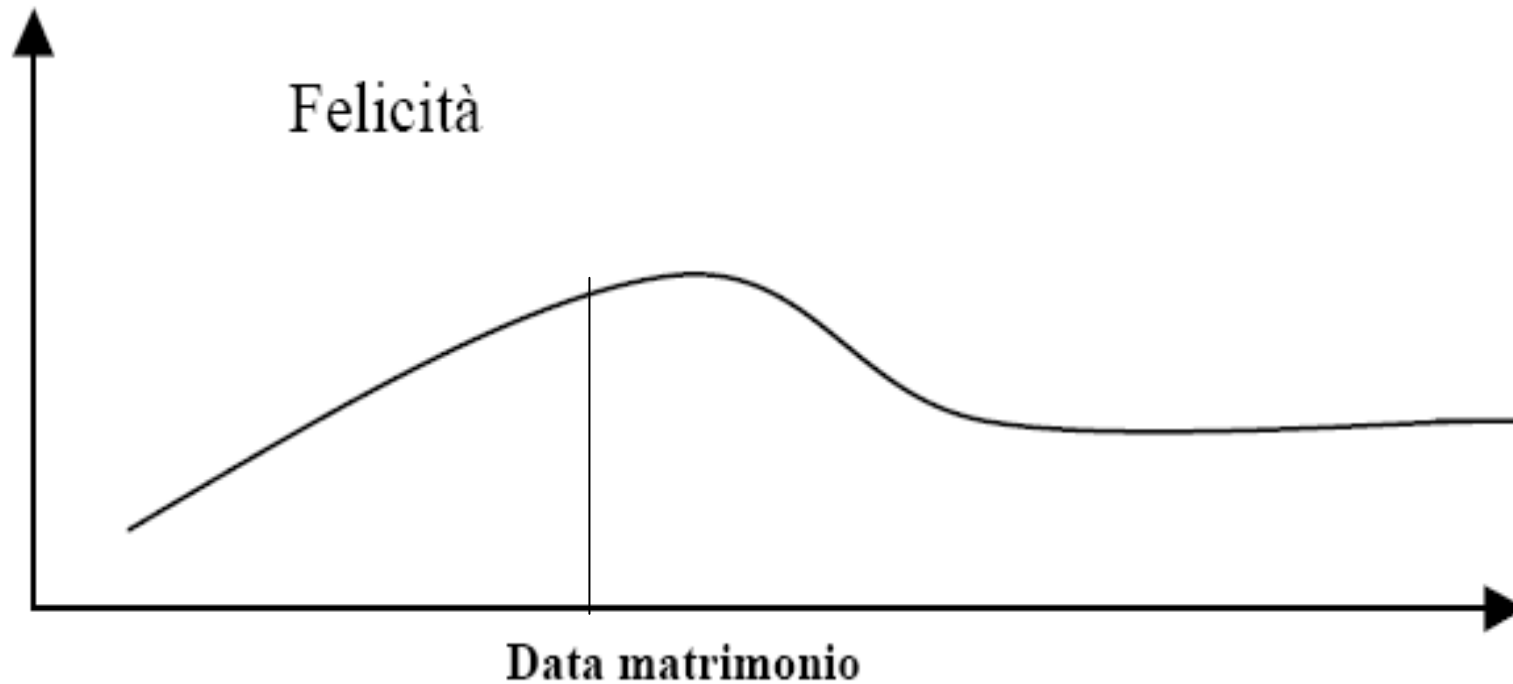




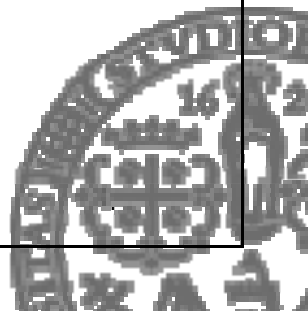
◆ Remain single ■ Get married later in life ▲ Married



Curva Felicità/matrimonio

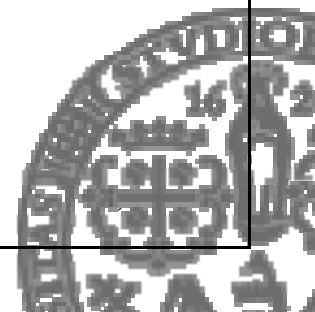
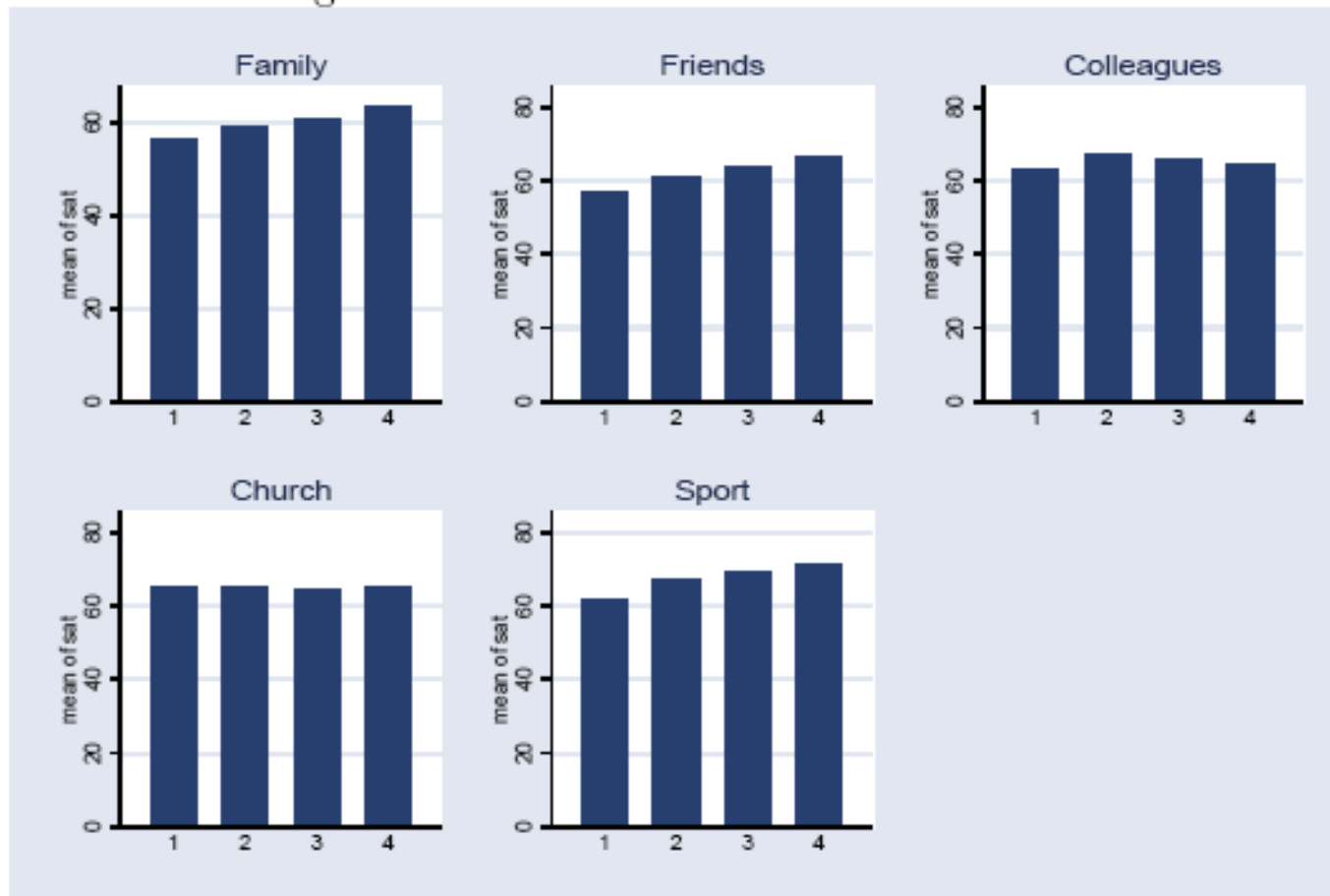


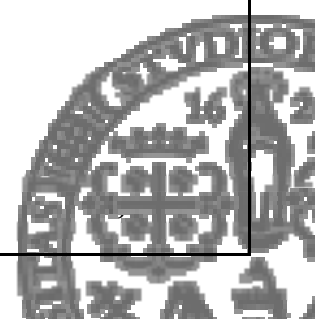
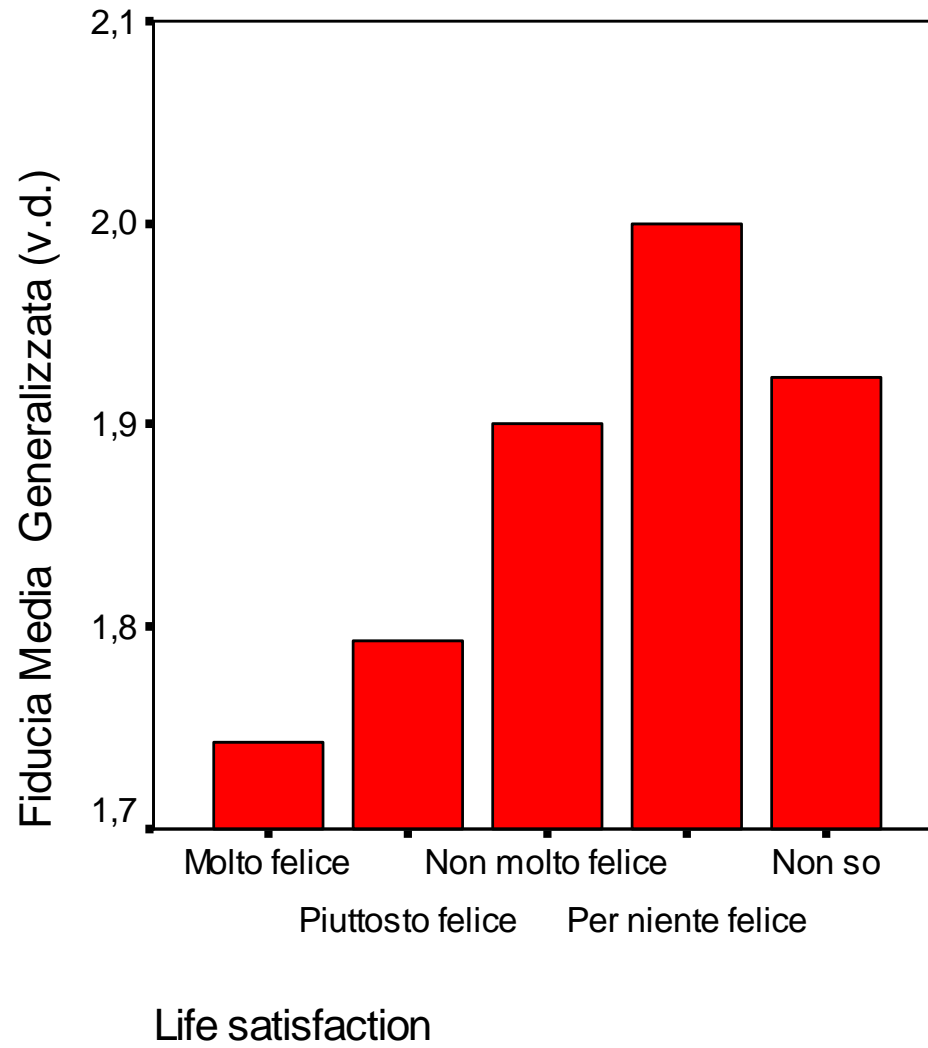
Gli sposati hanno SWB maggiore di singles, divorziati, separati o vedovi
Tra i non sposati i conviventi hanno SWB maggiore



10) Relazionalità

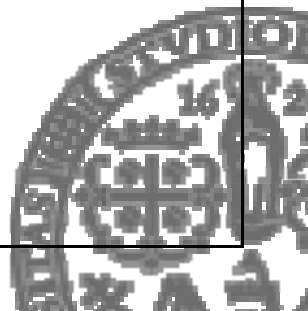
Figure 4: Relational activities and life satisfaction





Vantaggi della prospettiva del benessere soggettivo (SWB)

- misura elementi non materiali del benessere (relazioni sociali, autonomia, autodeterminazione, ...)
- misura i risultati delle spese e non le spese stesse (sanità, politiche sociali, educazione,...)
- tali risultati vengono misurati soggettivamente
- è democratico e considera anche le preferenze dei soggetti senza potere d'acquisto

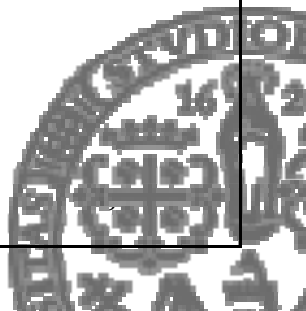


Implicazioni Operative

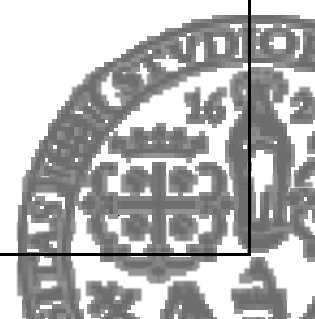
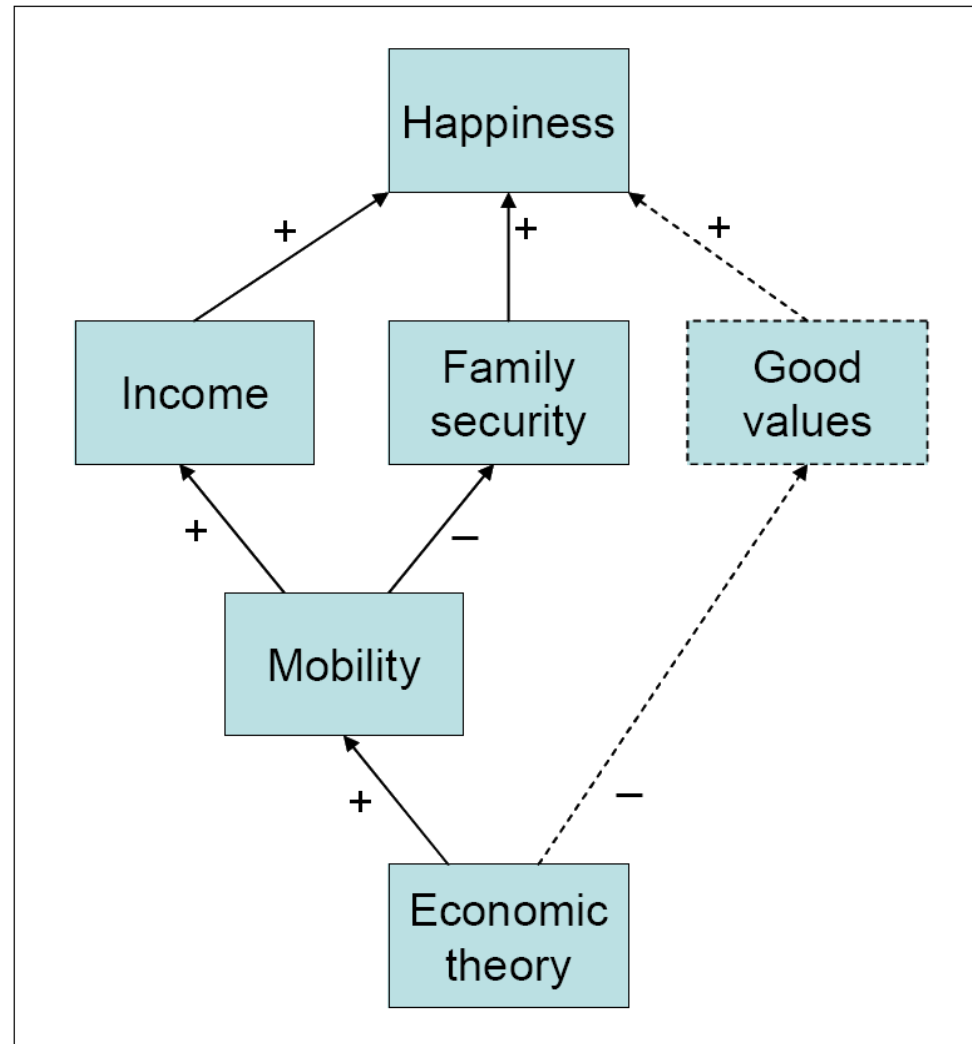
- Disoccupazione

(danno psicologico non solo economico)

Qualsiasi lavoro è meglio di nessun lavoro, se è sicuro è meglio!



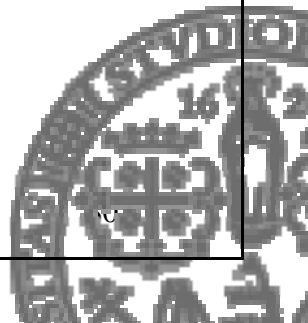
– Mobilità geografica



– Salute mentale

Schizofrenia e sindrome bipolare, (1%) ⇒ Trattamento special.

Sindrome polare o ansietà cronica, (15%) ⇒ Nessun trattamento specialistico



– Salute mentale

Schizofrenia e sindrome bipolare, (1%) ⇒ Trattamento special.

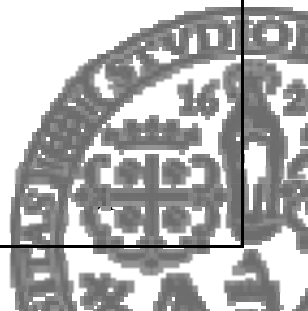
Sindrome polare o ansietà cronica, (15%) ⇒ Nessun trattamento specialistico

Costo economico per Sindrome polare e ansietà cronica

17 miliardi di euro (UK)

10 miliardi a carico dei contribuenti
(meno tasse, costo dei benefici finanziari)

Costo della terapia: 8 milioni di euro

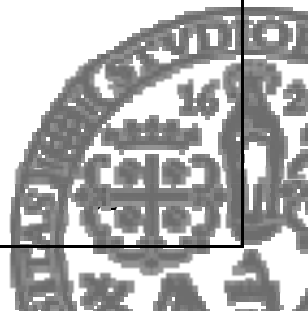
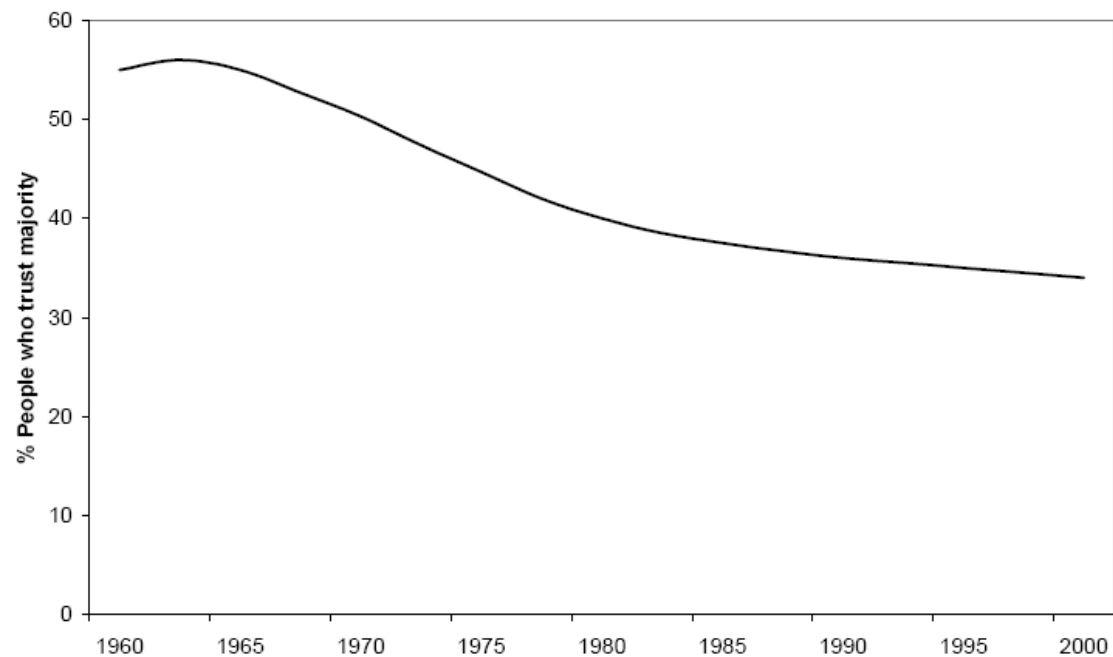


– Partecipazione

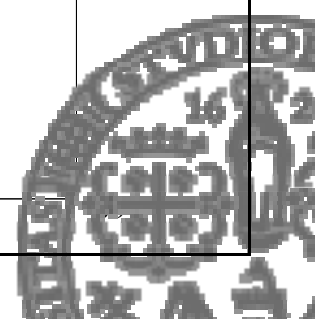
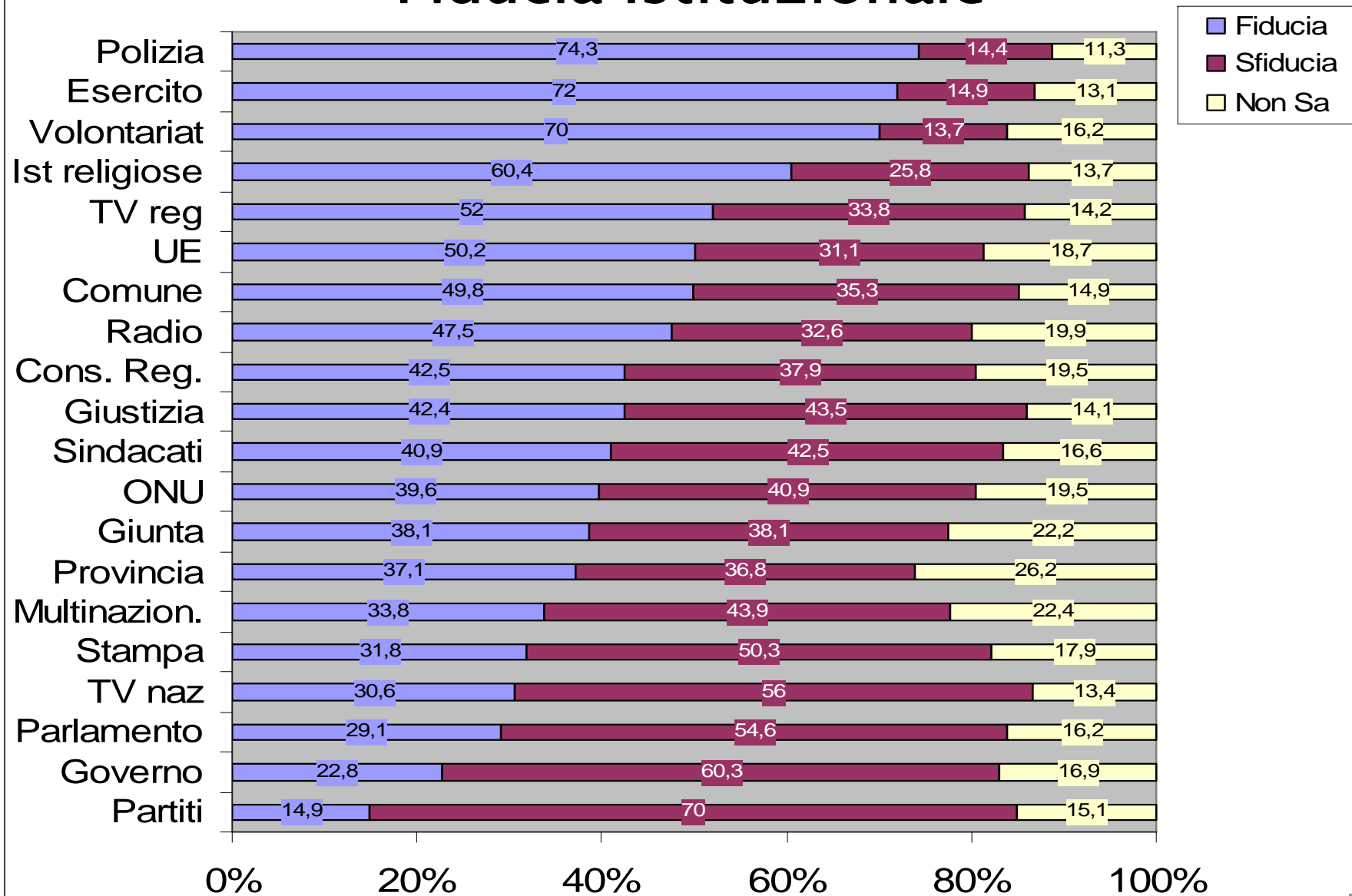
ceteris paribus nei cantoni dove si usa di più il referendum il SWB è doppio rispetto ai cantoni dove si usa di meno

– Relazioni interpersonali
Fiducia e Capitale sociale

Figure 2
% who say “most people can be trusted”, US

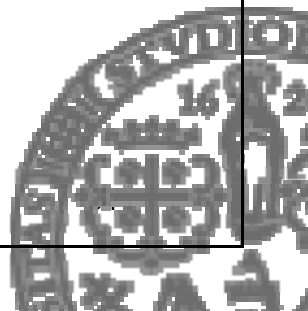


Fiducia Istituzionale



Tentazione della tecnocrazia...

- si assume un governo benevolente
- le scelte non sono democratiche
- il governo può manipolare i dati
- i cittadini possono "barare" strategicamente

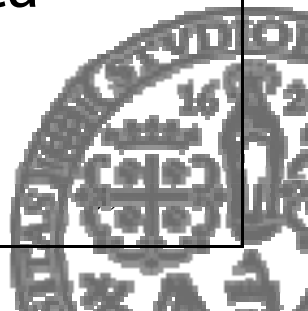


Tentazione della tecnocrazia...

- si assume un governo benevolente
- le scelte non sono democratiche
- il governo può manipolare i dati
- i cittadini possono “barare” strategicamente

Ruolo della politica

- bisogna puntare sul ruolo dei processi e non solo degli effetti
- + è ricca una società > è la richiesta di beni non acquistabili
- bisogna aumentare la qualità del processo di decisione politica
- renderlo “responsivo” alle preferenze dei cittadini



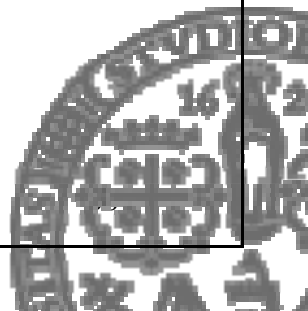
Gross Domestic Product Index (PIL)

o

Gross National Happiness Index

- Inghilterra
- Australia
- Bhutan

... e la libertà e responsabilità individuale?



Gross Domestic Product Index (PIL)

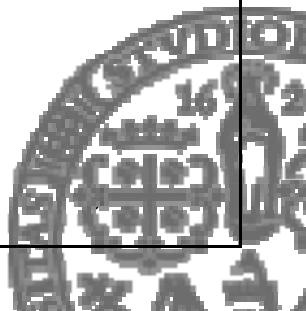
o

Gross National Happiness Index

- Inghilterra
- Australia
- Bhutan

... e la libertà e responsabilità individuale?

Ci sono fattori che influenzano il benessere che sono sociali e non solo individuali: sicurezza, lavoro, salute, relazioni...



Bibliografia

Pelligra, V., (2007), *I paradossi della fiducia*. Bologna: Il Mulino

Bruni, L. e Porta, P., (2006), *Felicità e Libertà*. Milano: Guerini.

Layard, R., (2005), *Felicità: Lezioni dalla nuova scienza del benessere*. Milano: Rizzoli

Bruni, L. e Porta, P., (2004), *Felicità ed Economia*. Milano: Guerini.

Bruni, L. e Pelligra, V., (2002), *Economia come impegno civile*. Roma: Città Nuova.

GRAZIE !